

**WYNIKI KLASYFIKACJI I OCENY  
STANU WÓD POWIERZCHNIOWYCH  
W WOJEWÓDZTWIE ŚWIĘTOKRZYSKIM  
W ROKU 2015**

*Opracowano  
w Wydziale Monitoringu Środowiska  
WIOŚ w Kielcach*

*pod kierunkiem  
Małgorzaty Janiszewskiej  
Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora  
Ochrony Środowiska*

Zatwierdzono:

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor  
Ochrony Środowiska

*mgr inż. Małgorzata Janiszewska*

Zespół w składzie:

*mgr inż. Urszula Tkaczuk  
mgr inż. Agnieszka Zagórska  
mgr Małgorzata Kaszuba*

## **1. Program pomiarowy monitoringu jakości wód powierzchniowych w latach 2013-2015**

Zaplanowana na lata 2013-2015 sieć monitoringu jakości wód powierzchniowych w województwie świętokrzyskim odnosi się do 59 punktów pomiarowo-kontrolnych (ppk), w tym: 56 ppk rzek i 3 ppk zbiorników zaporowych. Badaniami objętych zostało łącznie 55 jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), w tym 53 JCWP rzecznych i 2 JCWP na zbiornikach zaporowych.

Monitorowane rzeki to: Bobrza, Brzeźnica, Chodcza, Czarna Nida, Grabówka, Jedlnica Wierna Rzeka (Łososina), Maskalis, Mierzawa, Nida, Silnica, Sufraganiec, Lubrzanka, Warkocz, Małoszówka, Nidzica, Szarbiówka, Łagowica, Czarna Staszowska, Wschodnia, Koprzywianka, Opatówka, Kanał Strumień, Strzegomka, Wisła, Kamienna, Kamionka, Szewnianka, Lubianka, Młynówka, Oleśnica, Pokrzywianka, Świślina, Przepaść, Krzczonowianka, Barbarka, Krasna, Czarna Maleniecka, Czarna Struga, Czarna Włoszczowska, Zwleczka oraz zbiorniki zaporowe: Zbiornik Chańcza, Zbiornik Brody Iłżeckie oraz Zbiornik Wióry.

W 2013 roku realizowano badania w 28 ppk rzek; w 2014 r. – w 32 ppk rzek i w roku 2015 - w 33 ppk (w tym: 30 ppk stanowiły rzeki i 3 ppk zbiorniki zaporowe). W poszczególnych punktach pomiarowych realizowano programy badawcze zależne od rodzaju punktu i celu w jakim punkt został wyznaczony.

Zgodnie z założeniami programu w ciągu przynajmniej jednego cyklu rocznego przebadane zostały wszystkie punkty objęte monitoringiem operacyjnym oraz wszystkie punkty monitorowania obszarów chronionych (w tym punkty zlokalizowane w JCWP na obszarach ochrony siedlisk i gatunków badano w zakresie monitoringu diagnostycznego i/lub operacyjnego). W wybranych punktach realizowano monitoring badawczy.

Monitoring operacyjny realizowano w 53 JCWP (51 JCWP rzecznych i 2 JCWP zbiorników zaporowych) zagrożonych niespełnieniem celów środowiskowych, w tym w 10 JCWP rzecznych, w których stwierdzono występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (substancje priorytetowe) w ilości przekraczającej dopuszczalne stężenia i/lub zlokalizowano źródło tych zanieczyszczeń o potencjalnej możliwości zrzutu do wód.

Monitoring wód na obszarach chronionych prowadzono łącznie w 54 JCWP w tym w 19 JCWP znajdujących się na obszarach ochrony siedlisk i gatunków - sieć Natura 2000 oraz w 49 JCWP zagrożonych eutrofizacją ze źródeł komunalnych, w 1 JCWP wykorzystywanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia i w 1 JCWP przeznaczonej do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Monitoringiem badawczym objęto łącznie 13 JCWP w tym: 1 JCWP w celu weryfikacji rzeczywistego zagrożenia związkami azotu, natomiast w 12 JCWP - substancjami z grupy WWA i dodatkowo badano zbiornik zaporowy Wióry, który nie jest odrębną JCWP.

Zgodnie z zapisami w wojewódzkim programie PMŚ na lata 2013-2015 w badaniach monitoringowych rzek i zbiorników zaporowych prowadzone były badania wskaźników biologicznych, fizykochemicznych i chemicznych oraz obserwacje warunków hydrologicznych i morfologicznych podczas poboru prób biologicznych.

## **2. Ilość i nazwa zlewni objętych badaniami**

W ramach wojewódzkiego programu Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2013-2015 badaniami objętych zostało 7 zlewni III rzędu wg mapy MPHP, leżących w całości lub częściowo na terenie województwa świętokrzyskiego, w tym:

- w regionie wodnym Górnej Wisły:
  - Zlewnię Nidy,
  - Zlewnię Wisły od Przemszy do Dunajca,

- Zlewnię Wisły od Nidy do Wisłoki,
- Zlewnię Wisły od Wisłoki do Sanu,
- Zlewnię Wisły od Sanu do Sanny;
- w regionie wodnym Środkowej Wisły:
  - Zlewnię Kamiennej,
  - Zlewnię Pilicy.

### *Zlewnia Nidy*

W zlewni Nidy monitorowano 20 JCWP na rzece Nidzie i jej dopływach, w tym 8 naturalnych i 12 silnie zmienionych. Powodem wyznaczenia silnie zmienionych części wód były głównie jazy i stopnie wodne bez przepławek (ograniczające wędrówki ryb) a czasami spadki przepływów SNQ i SSQ. Badaniami objęto 4 JCWP na rzece Nidzie: *Nida od Strugi Dąbkie do Hutki*, *Nida od Hutki do Czarnej Nidy*, *Nida od Czarnej Nidy do Cieku od Korytnicy* i *Nida od Cieku od Korytnicy do ujścia* oraz 9 JCWP na jej bezpośrednich dopływach:

- Czarnej Nidzie - *Czarna Nida od Stokowej do Pierzchnianki*, *Czarna Nida od Pierzchnianki do Morawki z Lubrzanką (od Zalewu Cedzyna do ujścia)*, *Czarna Nida od Morawki do ujścia*,
- Grabówce- *Grabówka*,
- Jedlnicy - *Rudka*,
- Wiernej Rzece - *Wierna Rzeka od źródeł do Kalisza*,
- Brzeźnicy - *Brzeźnica*,
- Maskalisie - *Maskalis do Dopływu z Olganowa (bez Cieku od Broniny)*,
- Mierzawie - *Mierzawa od Cieku od Gniewięcina do ujścia*;

W podzlewni Czarnej Nidy monitorowano 6 JCWP o nazwach: *Bobrza od Ciemnicy do ujścia*, *Silnica*, *Sufraganiec*, *Chodcza*, *Lubrzanka do Zalewu Cedzyna* i *Warkocz*.

### *Zlewnia Wisły od Przemszy do Dunajca*

W zlewni tej na terenie województwa świętokrzyskiego monitorowano 4 JCWP: na Wiśle - *Wisła od Raby do Dunajca* (odcinek zamykający zlewnię) oraz na uchodzącej do niej Nidzicy - *Nidzica od Nidki do ujścia* i jej 2 dopływach: *Szarbiówka* i *Małoszówka z dopływami*. Jednolite części wód na Nidzicy i Wiśle zaliczono do silnie zmienionych z powodu występowania licznych stopni wodnych i jazów bez przepławek, które uniemożliwiają wędrówki ryb i zmieniają warunki życia bezkręgowców. Dopływy Nidzicy: *Szarbiówka* i *Małoszówka* są naturalnymi JCWP.

### *Zlewnia Wisły od Nidy do Wisłoki*

W zlewni tej badano 6 JCWP, w tym podzlewnię rzeki Strumień – JCWP *Strumień (Kanał Strumień) od Rząski do ujścia* oraz podzlewnię rzeki Czarnej - JCWP: *Czarna od Łukawki do Dopływu z Rembowa*, *Czarna od Dopływu z Rembowa do Zbiornika Chańcza (z Łagowianką od Dopływu z Woli Jastrzębskiej)*, *Zbiornik Chańcza na rzece Czarna*, *Czarna od zbiornika Chańcza do ujścia*, *Wschodnia od Sanicy do ujścia*. Ostatnie 3 z wymienionych powyżej JCWP należą do silnie zmienionych, ponieważ Zbiornik Chańcza (limniczny) zaburza naturalne warunki rzeki Czarnej, jazy nie zostały wyposażone w przepławki dla ryb, a na rzece poniżej zbiornika są liczne obiekty małej energetyki. Na rzece Wschodniej również są stopnie wodne i jazy uniemożliwiające wędrówki ryb oraz występują spadki SNQ.

### *Zlewnia Wisły od Wisłoki do Sanu*

W granicach województwa świętokrzyskiego monitorowano 3 JCWP na Wiśle i jej bezpośrednich dopływach o nazwach: *Wisła od Wisłoki do Sanu* (odcinek zamykający zlewnię), *Strzegomka*, *Koprzywianka od Modlibórki do ujścia*. Jednolite części wód na Koprzywianie i Wiśle zakwalifikowano do silnie zmienionych z uwagi na spadki SNQ, jazy bez przepławek dla ryb, obiekty małej energetyki wodnej. Na Wiśle dodatkowo występuje zabudowa podłużna, obwałowania, odcięcie starorzeczy.

### *Zlewnia Wisły od Sanu do Sanny*

Na tym odcinku badano 1 JCWP na dopływie Wisły - rzece Opatówce – *Opatówka od Żychawy do ujścia*, która została zaliczona do silnie zmienionych części wód z uwagi na spadki SNQ, jazy bez przepławek dla ryb, obiekty małej energetyki wodnej.

### *Zlewnia Kamiennej*

W zlewni monitorowano 14 JCWP na rzece Kamiennej i jej dopływach: *Kamienna do Bernatki*, *Kamienna od Żarnówki do Zb. Brody Iłżeckie*, *Zb. Brody Iłżeckie*, *Kamienna od Zb. Brody Iłżeckie do Świśliny*, *Kamienna od Świśliny do Przepaści*, *Przepaść*, *Kamienna od Przepaści do ujścia*, *Oleśnica*, *Lubianka*, *Młynówka*, *Szewnianka*, *Świślina do Pokrzywianki bez Pokrzywianki*, *Świślina od Pokrzywianki do ujścia*, *Pokrzywianka*. Silnie zmienionymi częściami wód jest *Zb. Brody Iłżeckie* (prześciowy) na Kamiennej oraz JCWP na Świślinie i Pokrzywianie, z uwagi na zbiornik Wióry, utworzony na rzece Świślinie (w miejscu dawnego ujścia do niej Pokrzywianki). Zbiorniki zaporowe zaburzają naturalne warunki rzek, zapory wymagają udrożnienia dla umożliwienia wędrówek ryb.

### *Zlewnia Pilicy*

Na terenie województwa świętokrzyskiego znajduje się fragment prawostronnej zlewni Pilicy, który monitorowano łącznie w 8 JCWP na jej dopływach bezpośrednich: *Czarnej Malenieckiej (Czarna Maleniecka od Krasnej do wypływu ze Zb. Sielpia*, *Czarna Maleniecka od Zbiornika Sielpia do Plebanki*, *Czarna Maleniecka od Plebanki do Barbarki)*, *Czarnej Włoszczowskiej (Czarna Włoszczowska od Czarnej z Olszówki do ujścia)* i *Zwlecza* oraz JCWP *Krasna i Barbarka* – dopływy *Czarnej Malenieckiej* i *Czarna Struga* – dopływ *Czarnej Włoszczowskiej*. Wszystkie JCWP należą do naturalnych.

## **3. Podstawy prawne dokonania klasyfikacji i oceny JCWP**

Podstawą klasyfikacji i oceny stanu wód powierzchniowych za rok 2015 jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2014 r. poz. 1482), a także wskazania i wytyczne GIOŚ uwzględniające procedurę dziedziczenia oceny, która polega na przeniesieniu wyników oceny elementów biologicznych, fizykochemicznych, hydromorfologicznych oraz chemicznych na kolejny rok, gdy nie były one objęte monitoringiem.

W ocenie spełnienia dodatkowych wymagań wód na obszarach chronionych uwzględniono również odrębne przepisy wydane na podstawie ustawy *Prawo wodne*:

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (Dz. U. Nr 204, poz. 1728).

#### **4. Zasady dokonywania klasyfikacji i oceny stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz stanu jednolitych części wód powierzchniowych**

Ocenę stanu wód powierzchniowych na obszarze woj. świętokrzyskiego wykonano w jednolitych częściach wód powierzchniowych, na podstawie wyników badań poszczególnych elementów w reprezentatywnych punktach pomiarowo kontrolnych.

Stan ekologiczny/potencjał ekologiczny sklasyfikowany został na podstawie wyników badań elementów biologicznych oraz wspierających je wskaźników fizykochemicznych i obserwacji hydromorfologicznych. Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się poprzez nadanie jednolitej części wód jednej z pięciu klas jakości, przy czym klasa pierwsza oznacza bardzo dobry stan ekologiczny, klasa druga – dobry stan ekologiczny, zaś klasy trzecia, czwarta i piąta odpowiednio – stan ekologiczny umiarkowany, słaby i zły. W przypadku potencjału ekologicznego, klasa pierwsza i druga tworzą wspólnie potencjał „dobry i powyżej dobrego”.

O przypisaniu ocenianej jednolitej części wód do klasy jakości decydują wyniki klasyfikacji poszczególnych elementów biologicznych, przy czym obowiązuje zasada, że klasa stanu/potencjału ekologicznego odpowiada klasie najgorszego elementu biologicznego.

Klasyfikacji stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych dokonano na podstawie analizy wyników pomiarów zanieczyszczeń chemicznych, w tym tzw. substancji priorytetowych. Przyjmuje się, że jednolita część wód jest w dobrym stanie chemicznym, jeżeli żadna z obliczonych wartości stężeń nie przekracza dopuszczalnych stężeń maksymalnych i średniorocznych.

Stan jednolitej części wód oceniono poprzez porównanie wyników klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Jednolita część wód może być oceniona jako będąca w „dobrym stanie”, jeśli jednocześnie jej stan/potencjał ekologiczny jest sklasyfikowany przynajmniej jako dobry, a stan chemiczny sklasyfikowany jest jako „dobry”. W pozostałych przypadkach, tj. gdy stan chemiczny jest sklasyfikowany jako „poniżej dobrego” lub stan/potencjał ekologiczny sklasyfikowano jako „umiarkowany”, „słaby”, bądź „zły”, jednolitą część wód ocenia się jako będącą w złym stanie. Z powyższych reguł wynika, że stan jednolitej części wód można ocenić na podstawie jednego z trzech wymienionych wyżej elementów (nawet przy braku klasyfikacji dla pozostałych), jeśli wskazuje on na stan zły.

Ocenę jednolitej części wód należy obniżyć do stanu „złego”, niezależnie od wyników klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, jeśli nie są spełnione określone dla niej dodatkowe wymagania jakościowe związane z występowaniem w jej obrębie obszarów chronionych lub ze względu na sposób jej wykorzystywania (rekreacja, ujęcia wody pitnej).

#### **5. Wyniki klasyfikacji i oceny stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz stanu jednolitych części wód powierzchniowych**

Ocena za rok 2015 została wykonana z zastosowaniem procedury dziedziczenia, co oznacza uzupełnienie oceny o wyniki klasyfikacji poszczególnych wskaźników lub całych punktów badanych w latach wcześniejszych.

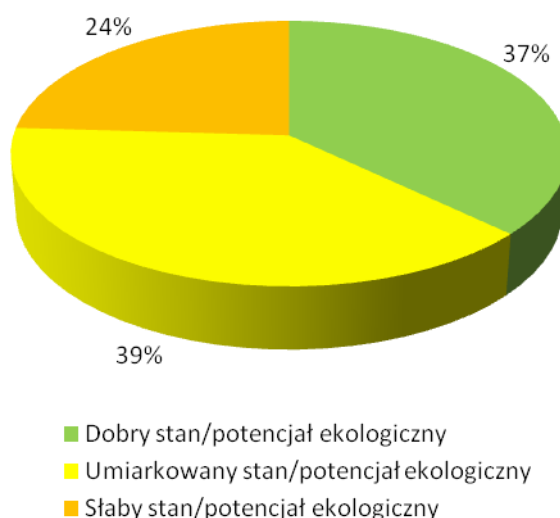
Klasyfikację i ocenę jakości wód powierzchniowych województwa świętokrzyskiego wykonano łącznie dla 54 jednolitych części wód powierzchniowych w tym w 52 JCWP rzecznych i 2 JCWP na zbiornikach zaporowych. Stan/potencjał ekologiczny oceniono w 54 JCWP, stan chemiczny w 32 JCWP, a ogólnej oceny stanu wód dokonano w 44 JCWP.

Oceny dokonano na podstawie wyników klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego (w tym klasyfikacji elementów: biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych) oraz wyników klasyfikacji stanu chemicznego. W ocenie ogólnej uwzględniono ocenę spełnienia wymogów dla wód na obszarach chronionych, która w żadnym przypadku nie wpłynęła na pogorszenie końcowej oceny stanu wód.

Dobry stan ekologiczny wód sklasyfikowano w 14 JCWP, umiarkowany w 10 JCWP, słaby w 7 JCWP. Dobry i powyżej dobrego potencjał ekologiczny uzyskało: 6 JCWP, umiarkowany – 11 JCWP, słaby – 6 JCWP.

Podsumowując na 54 oceniane JCWP: dobry stan/potencjał ekologiczny wód osiągnęło 20 JCWP - 37%, w 21 JCWP - 39% sklasyfikowano umiarkowany stan/potencjał ekologiczny wód, natomiast słaby stan/potencjał ekologiczny wystąpił w 13 JCWP - 24% (rys. 1).

**Rys. 1. Klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego JCWP na obszarze województwa świętokrzyskiego – ocena 2015 r. (źródło: WIOŚ)**



Spośród 32 ocenianych JCWP pod względem chemicznym, dobry stan chemiczny uzyskało 18 JCWP (56%), a w pozostałych 14 JCWP (44%) stan chemiczny wód sklasyfikowano jako „poniżej dobrego”.

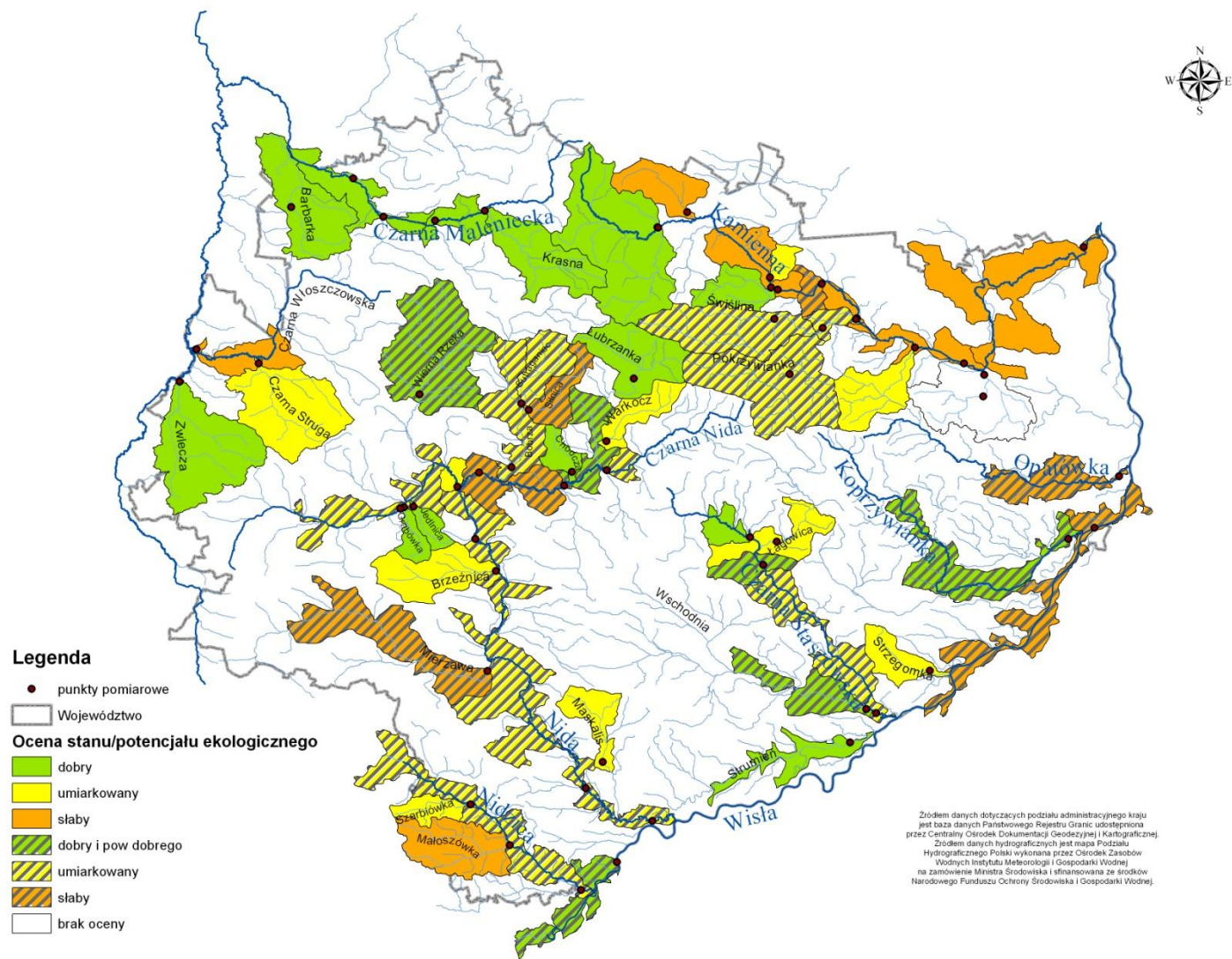
W ocenie ogólnej na 44 JCWP dobry stan wód wystąpił w 7 JCWP (16%), a w 37 (84%) – zły stan wód. Należy podkreślić, że w 10 JCWP z dobrym stanem/potencjałem ekologicznym nie określono stanu wód z uwagi na brak badań elementów chemicznych i oceny stanu chemicznego. W JCWP *Przepaść* oraz w zbiorniku zaporowym *Wióry* ocena ogólna nie była możliwa ze względu na brak badań elementów biologicznych.

O obniżeniu klasy stanu/potencjału ekologicznego decydowały najczęściej elementy biologiczne, w tym fitobentos, makrofity i ichtiofauna. Wskaźniki fizykochemiczne sporadycznie przekraczały wartości dopuszczalne dla stanu dobrego (II klasa): BZT<sub>5</sub>, substancje rozpuszczone, wapń, twardość ogólna, zasadowość oraz substancje biogenne - azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, fosforany. Wśród elementów chemicznych jakość wód determinowały wskaźniki z grupy WWA: benzo(g,h,i)perylen i indeno(1,2,3-cd)piren.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach prowadził w roku 2015 obserwacje warunków hydrologicznych i morfologicznych podczas poborów elementów biologicznych, które również mogły mieć wpływ na wyniki jakości wód powierzchniowych, monitorowanych na terenie województwa świętokrzyskiego. Jak wynika m.in. z danych zgromadzonych przez tut. Inspektorat w miesiącach lipiec-sierpień zaobserwowano bardzo niskie stany wód wszystkich rzek w regionie, co spowodowane było długotrwałymi, upalnymi temperaturami i brakiem opadów deszczu. Podobnie wyglądała sytuacja na zbiornikach zaporowych, które również w tym czasie charakteryzowały się niskim poziomem wody. Utrzymujące się w okresie letnim wysoka temperatura i brak opadów powodowały w zbiornikach parowanie lustra wody i jego obniżenie oraz intensywne zakwity glonów okrzemkowych i sinic. Na susze najbardziej narażone są zlewnie rzek Kamiennej i Opatówki.

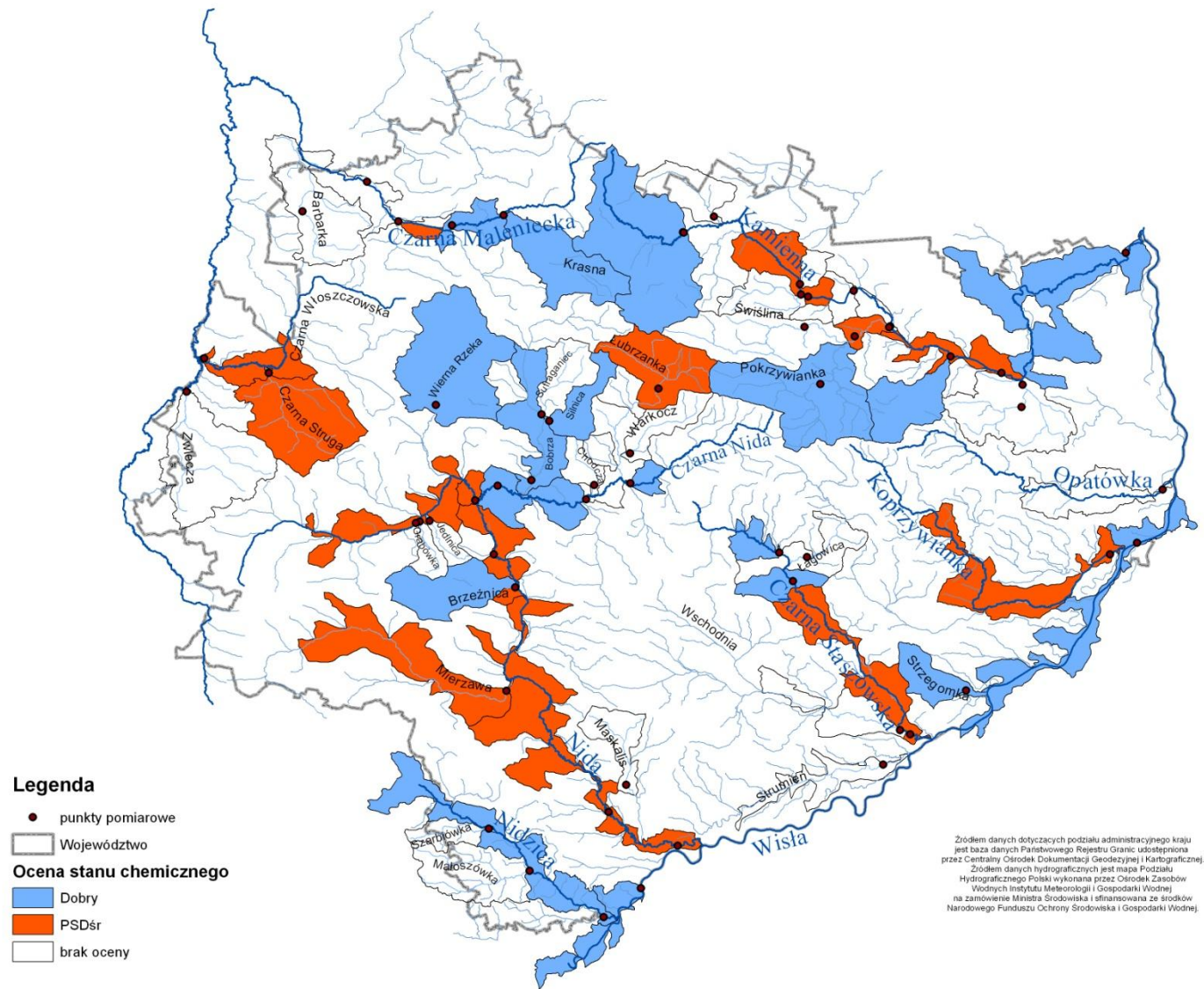
Zbiorną ocenę stanu jednolitych części wód powierzchniowych na obszarze województwa świętokrzyskiego za rok 2015 zamieszczono w [tabeli 1](#) oraz na mapach 1, 2 i 3.

Mapa 1. Wyniki klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego JCWP na terenie woj. świętokrzyskiego – ocena 2015 r. (źródło: WIOŚ)

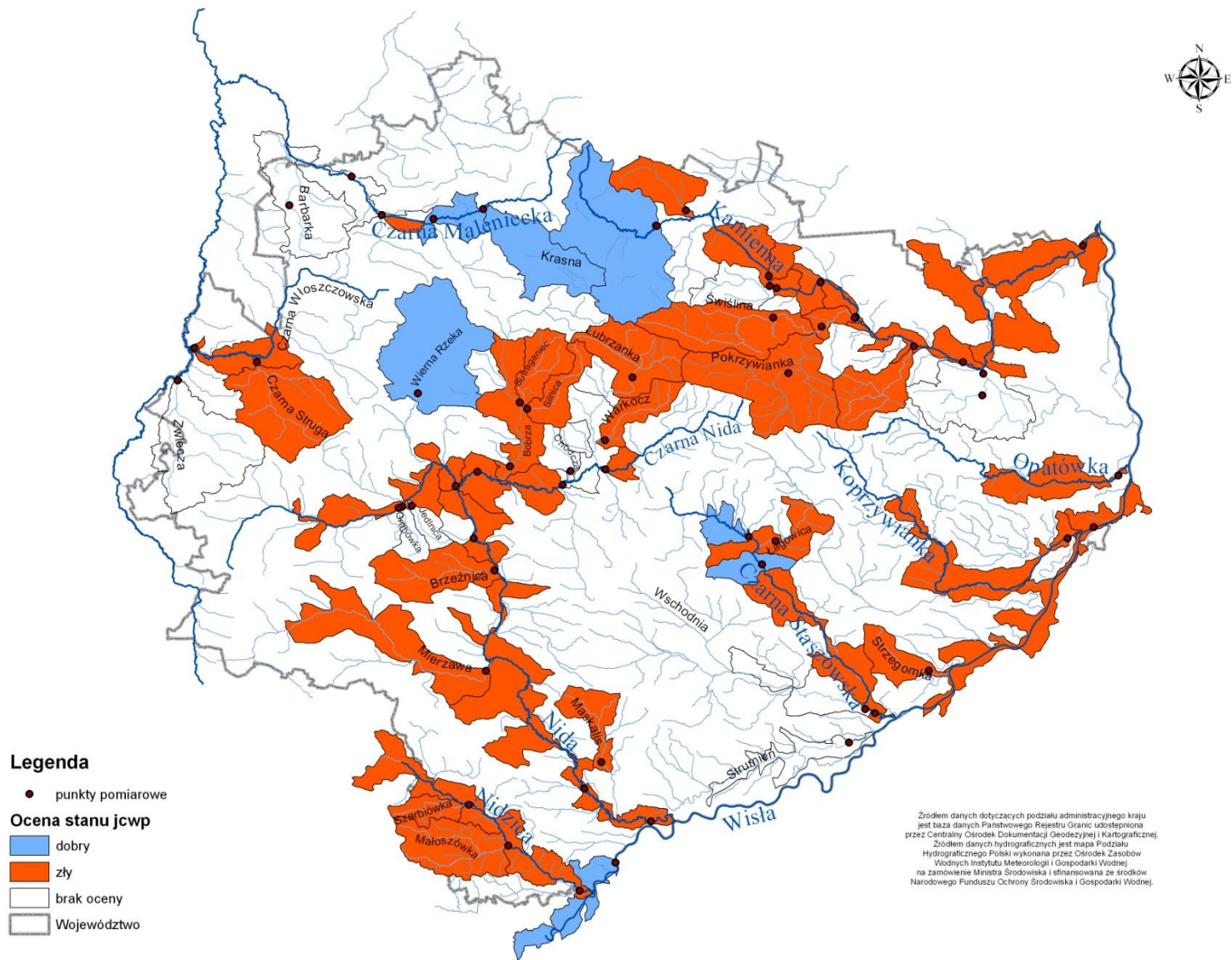




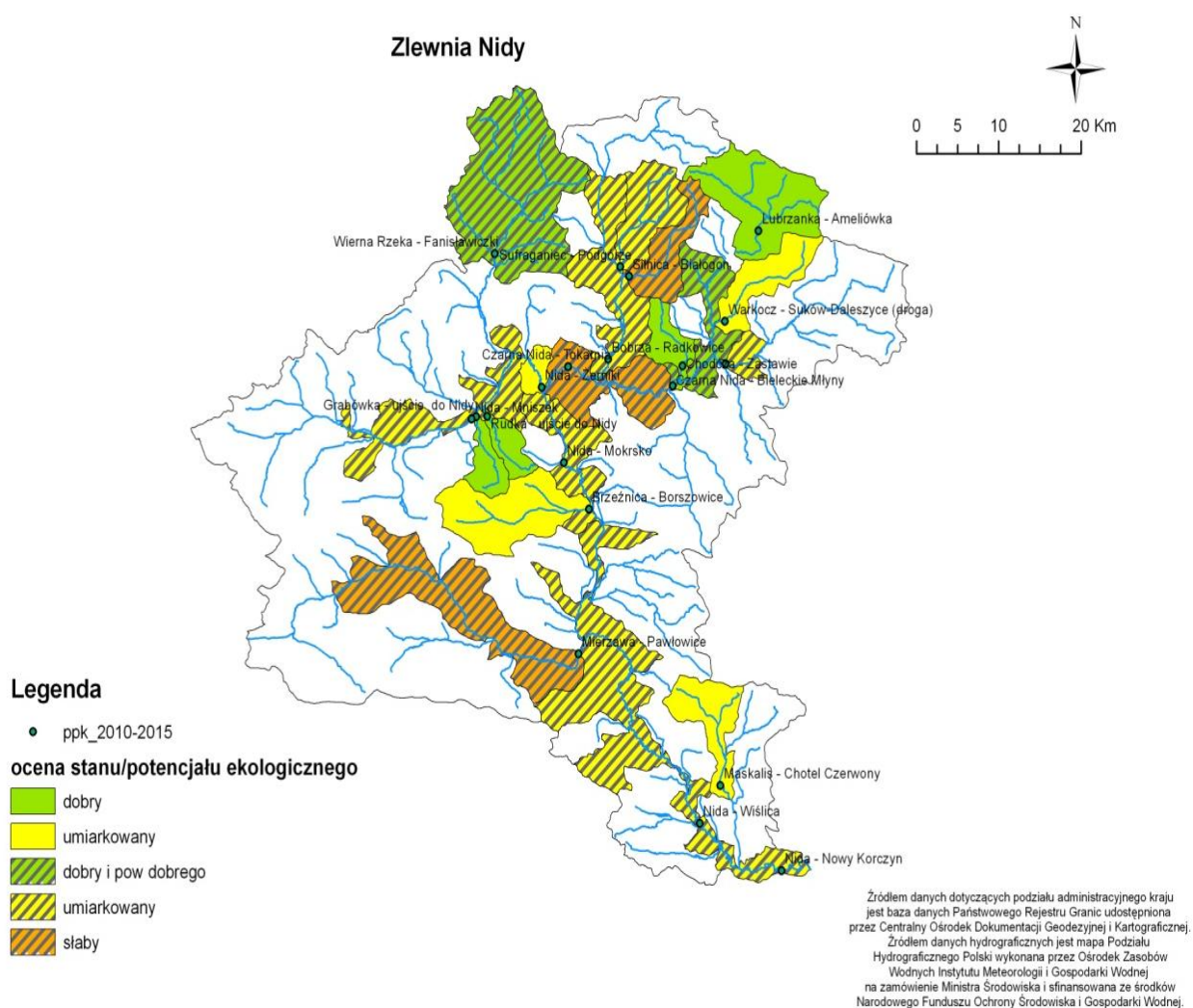
Mapa 2. Wyniki klasyfikacji stanu chemicznego JCWP na terenie woj. świętokrzyskiego – ocena 2015 r. (źródło: WIOŚ)

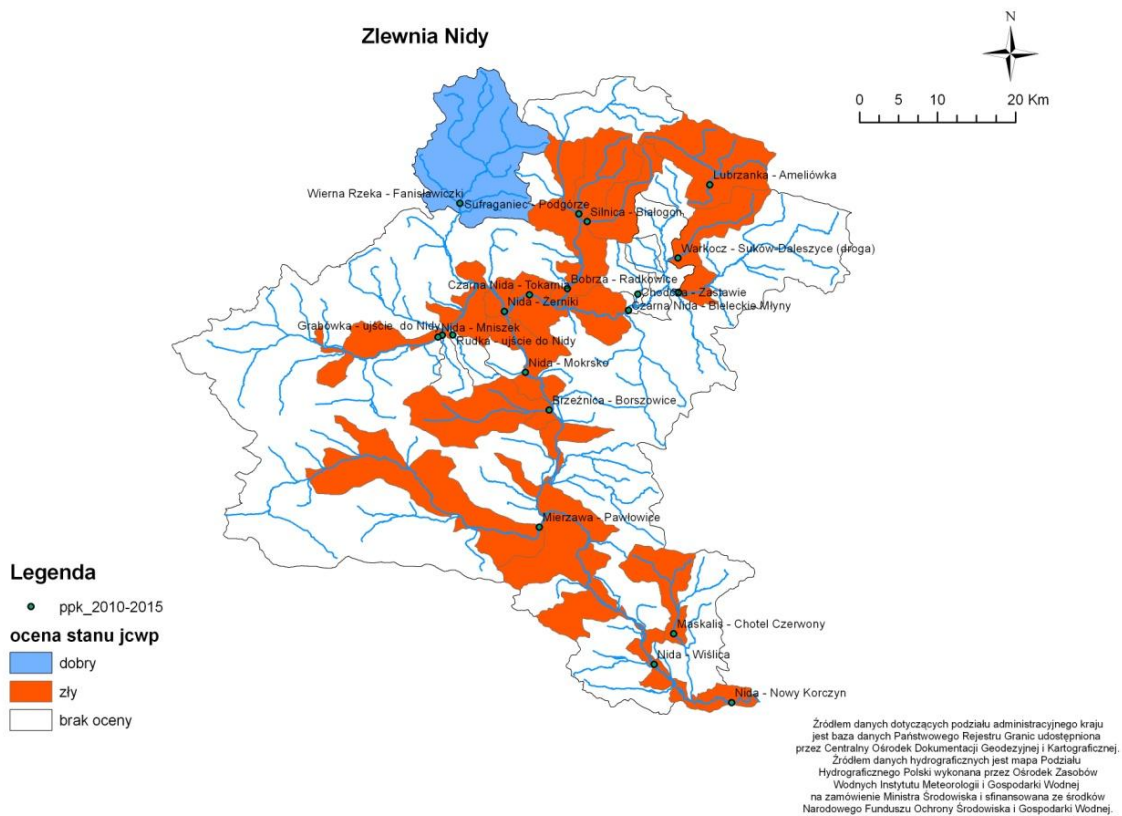
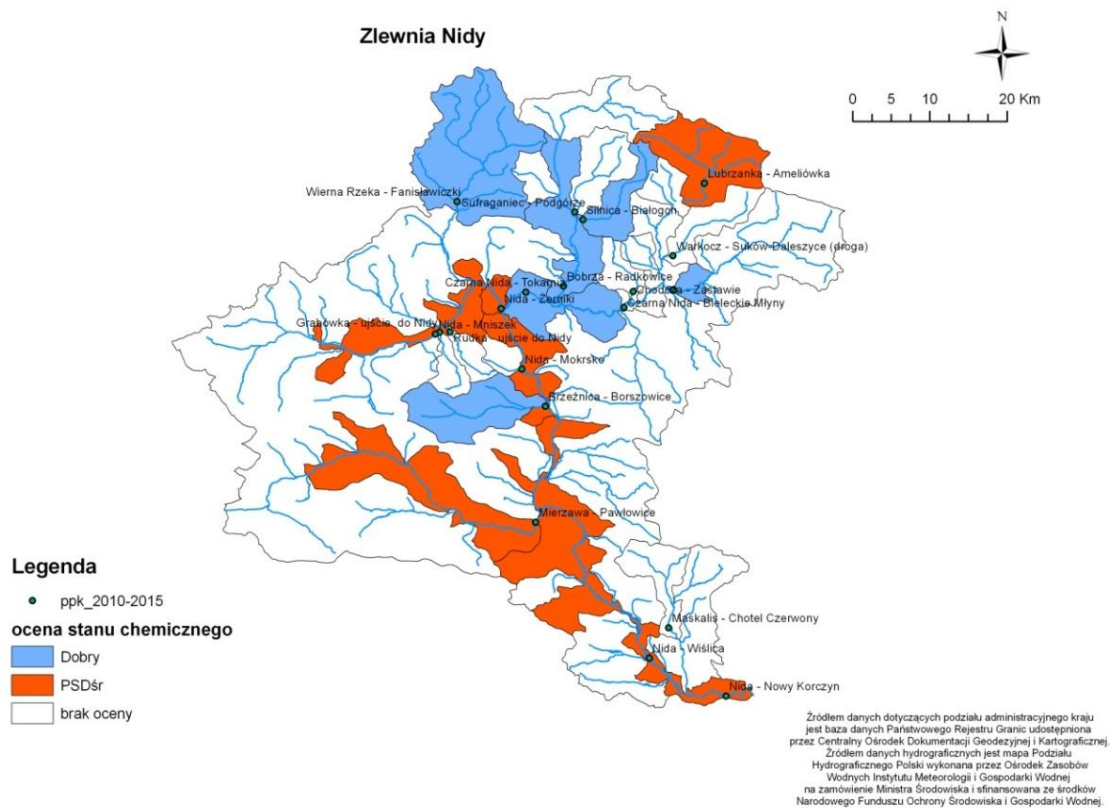


Mapa 3. Wyniki ogólnej oceny stanu JCWP na terenie woj. świętokrzyskiego – ocena 2015 r. (źródło: WIOŚ)



# Zlewnia Nidy





## ***PLRW200082164899 Bobrza od Ciemnicy do ujścia***

Rzeka Bobrza, prawobrzeżny dopływ Nidy, podzielona jest na 2 JCWP: *Bobrza do Ciemnicy* – naturalna, o typie ciek 5 (potok wyżynny krzemianowy z substratem drobnoziarnistym - zachodni) oraz *Bobrza od Ciemnicy do ujścia* - silnie zmieniona, o typie ciek 8 (mała rzeka wyżynna krzemianowa-zachodnia), w której zlokalizowany jest punkt pomiarowy Bobrza - Radkowice (4,5 km biegu rzeki).

JCWP *Bobrza od Ciemnicy do ujścia* badano w roku 2013 w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna), natomiast corocznie w latach 2013-2015 badania prowadzono pod kątem kontroli poziomu zanieczyszczeń specyficznymi substancjami syntetycznymi i niesyntetycznymi oraz substancjami priorytetowymi odprowadzanymi do wód.

Potencjał ekologiczny silnie zmienionej JCWP sklasyfikowano jako umiarkowany, o czym zdecydowała III klasa fitobentosu, odziedziczonego z roku 2013. Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano II klasę elementom hydromorfologicznym. Wskaźniki fizykochemiczne odziedziczone z roku 2013 mieściły się w zakresie klas I-II. Badane w roku 2015 wskaźniki z grupy specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych tj.: cynk i miedź oraz chrom ogólny odziedziczony z roku 2012, nie przekraczają dopuszczalnych norm dla klasy I.

W ramach monitoringu obszarów chronionych dokonano dziedziczenia oceny spełnienia wymagań pod kątem zagrożenia eutrofizacją wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (2013). Wody ocenianej JCWP nie spełniały wymagań dla obszarów chronionych, ze względu na III klasę fitobentosu.

Stan chemiczny sklasyfikowano jako dobry na podstawie badań wybranych wskaźników chemicznych tj.: nikiel i jego związki (2012) oraz tetrachloroetylen (PER), badany w roku 2015.

Stan wód oceniono jako zły, o czym zdecydował umiarkowany potencjał ekologiczny. Jednocześnie dla JCWP nie zostały spełnione dodatkowe wymagania w obszarach chronionych.

Źródłem zanieczyszczenia rzeki są m.in.:

- Wodociągi Kieleckie Sp. z o.o. Oczyszczalnia Komunalna w Sitkówce k/Kielc;
- Zakład Gospodarki Komunalnej w Chęcinach Oczyszczalnia w Radkowicach (poprzez ciek *Jaźwiczanka*);
- Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. Oczyszczalnia Ścieków w Piekoszowie (ciek *Babia*);
- oczyszczalnia ścieków w Kostomłotach Drugich – Laskowa (gm. Miedziana Góra);
- oczyszczalnia ścieków w Bartkowie (gm. Zagnańsk).

### ***PLRW20007216529 Brzeźnica***

Rzeka Brzeźnica (prawobrzeżny dopływ Nidy) stanowi naturalną jedną jednolitą część wód powierzchniowych *Brzeźnica* o typie cieku 7 (potok wyżynny węglanowy z substratem gruboziarnistym).

W roku 2013 badano JCWP w punkcie Brzeźnica - Borszowice (0,5 km biegu rzeki) w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna), natomiast corocznie w latach 2013-2015 badania prowadzono pod kątem kontroli poziomu zanieczyszczeń substancjami priorytetowymi, występującymi w stężeniach przekraczających dopuszczalne normy.

Stan ekologiczny oceniono jako umiarkowany na podstawie III klasy badanych elementów biologicznych odziedziczonych z poprzednich lat: fitobentosu (2013), makrofitów (2010) i makrobezkręgowców bentosowych (2011). Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano II klasę elementom hydromorfologicznym. Wśród elementów fizykochemicznych, które odziedziczono z roku 2013 odnotowano przekroczenia wartości granicznych dla klasy II ze względu na ponadnormatywne stężenia azotu azotanowego i fosforanów. Wszystkie badane wskaźniki z grupy specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych (2011) nie przekraczały wartości granicznych stężeń dla klasy II.

Stan chemiczny oceniono jako dobry w oparciu o wyniki badanych w roku 2015 elementów chemicznych z grupy WWA: sumy benzo(b)fluorantenu i benzo(k)fluorantenu oraz na podstawie pozostałych wskaźników chemicznych odziedziczonych z roku 2011 (w zakresie wskaźników chemicznych nie badanych w roku 2015).

W ramach monitoringu obszarów chronionych dokonano dziedziczenia oceny spełnienia wymagań pod kątem zagrożenia eutrofizacją wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (2011). Wody ocenianej JCWP nie spełniały dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych, ze względu na III klasę fitobentosu oraz ponadnormatywne stężenia azotu azotanowego i fosforanów.

Ogólny stan wód tej JCWP oceniono jako zły, ze względu na umiarkowany stan ekologiczny. Jednocześnie nie zostały dla niej spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych.

Źródłem zanieczyszczenia rzeki są ścieki odprowadzane z Oczyszczalni Ścieków w Jędrzejowie – „Wodociągi Jędrzejowskie” Sp. z o.o.

### ***PLRW20006216452 Chodcza***

Rzeka, jako prawobrzeżny dopływ Czarnej Nidy, stanowi jedną naturalną JCWP *Chodcza* o typie ciekę 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych), która monitorowana jest w punkcie Chodcza - Zastawie (2,0 km biegu rzeki).

W roku 2013 rzekę badano w punkcie pomiarowym Zastawie (2,0 km biegu) w zakresie monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych pod kątem zagrożenia eutrofizacją ze źródeł komunalnych (eutrofizacja komunalna). W latach 2014-2015 nie prowadzono badań tej JCWP.

Stan ekologiczny tej jednolitej oceniono jako dobry, o czym przesądził wynik klasyfikacji fitobentosu (II klasa), odziedziczony z roku 2013. Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano elementom hydromorfologicznym II klasę. Stężenia elementów fizykochemicznych, odziedziczonych z roku 2013, mieściły się w zakresie klas I – II. Nie badano substancji z grupy specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych oraz żaden z tych wskaźników nie był odziedziczony z poprzednich lat.

W ramach monitoringu obszarów chronionych dokonano dziedziczenia oceny spełnienia wymagań pod kątem zagrożenia eutrofizacją wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (2013). Wody ocenianej JCWP spełniały wymagania dla obszarów chronionych, badanych pod tym kątem.

Ze względu na brak badań elementów chemicznych nie dokonano oceny stanu chemicznego (żaden z elementów chemicznych nie był również odziedziczony z poprzednich lat), a tym samym nie dokonano ogólnej oceny stanu wód JCWP.

### ***PLRW20008216437 Czarna Nida od Stokowej do Pierzchnianki***

Rzeka Czarna Nida (lewobrzeżny dopływ Nidy) podzielona jest na 4 JCWP: *Czarna Nida do Stokowej* o typie ciekru 6, *Czarna Nida od Stokowej do Pierzchnianki* o typie ciekru 8, *Czarna Nida od Pierzchnianki do Morawki z Lubrzanką (od Zalewu Cedzyna do ujścia)* o typie ciekru 8 oraz *Czarna Nida od Morawki do ujścia* o typie ciekru 9.

JCWP *Czarna Nida od Stokowej do Pierzchnianki* jest silnie zmienioną jednolitą częścią wód o typie ciekru 8 (mała rzeka wyżynna krzemianowa-zachodnia) badaną w punkcie pomiarowym Czarna Nida - Kaczyn (35,4 km biegu). W roku 2013 badano JCWP w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna). W latach 2014-2015 nie prowadzono badań tej JCWP.

Potencjał ekologiczny sklasyfikowano jako umiarkowany o czym zdecydowała III klasa fitobentosu (2013) oraz ichtiofauny (2014), pomimo II klasy makrobezkręgowców bentosowych odziedziczonych z roku 2011. Brak wyniku makrofitów badanych w roku 2011, ze względu na niewystarczającą liczbę organizmów wskaźnikowych do oznaczenia. Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano elementom hydromorfologicznym II klasę. Odziedziczone wskaźniki fizykochemiczne z roku 2013 oraz z roku 2011 (w zakresie elementów nie badanych w roku 2013) oraz specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (2011) mieściły się w granicach klas I-II.

Stan chemiczny oceniono jako dobry na podstawie odziedziczonych wskaźników chemicznych z roku 2011.

W ramach monitoringu obszarów chronionych dokonano dziedziczenia oceny spełnienia wymagań pod kątem zagrożenia eutrofizacją wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Wody ocenianej JCWP nie spełniały dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych, ze względu na III klasę fitobentosu.

Ogólny stan wód tej JCWP oceniono jako zły, ze względu na umiarkowany potencjał ekologiczny. Jednocześnie nie zostały spełnione wymagania dla obszarów chronionych.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP są m.in.:

- oczyszczalnia ścieków w Daleszycach;
- oczyszczalnia ścieków w Bielinach (poprzez JCWP *Czarna Nida do Stokowej*).



***PLRW20008216459 Czarna Nida od Pierzchnianki do Morawki z Lubrzanką  
(od Zalewu Cedzyna do ujścia)***

Silnie zmienioną JCWP *Czarna Nida od Pierzchnianki do Morawki z Lubrzanką (od Zalewu Cedzyna do ujścia)* o typie ciek 8 (mała rzeka wyżynna krzemianowa-zachodnia) badano w roku 2013 w ppk Czarna Nida - Bieleckie Młyny (24,3 km biegu rzeki) w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna). W latach 2014-2015 nie prowadzono badań tej JCWP.

Potencjał ekologiczny badanej jednolitej oceniono jako dobry i powyżej dobrego, o czym zdecydowała II klasa badanego elementu biologicznego – fitobentosu (2013). Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano II klasę elementom hydromorfologicznym. Wszystkie badane wskaźniki należące do elementów fizykochemicznych osiągnęły I klasę jakości wód i zostały odziedziczone z roku 2013. Nie badano specyficznych substancji syntetycznych i niesyntetycznych oraz żaden z tych wskaźników nie został odziedziczony z poprzednich lat.

W ramach monitoringu obszarów chronionych dokonano dziedziczenia oceny spełnienia wymagań pod kątem zagrożenia eutrofizacją wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (2013). Wody ocenianej JCWP spełniały dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych.

Ze względu na brak badań elementów chemicznych nie dokonano oceny stanu chemicznego (żaden z elementów chemicznych nie był również odziedziczony z poprzednich lat), a tym samym nie dokonano ogólnej oceny stanu wód tej JCWP.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP są m.in.:

- oczyszczalnia ścieków w Marzyszu (gm. Daleszyce);
- oczyszczalnia ścieków w Cedzynie (gm. Górno).

### ***PLRW2000921649 Czarna Nida od Morawki do ujścia***

Silnie zmienioną JCWP *Czarna Nida od Morawki do ujścia* o typie ciek 9 (mała rzeka wyżynna węglanowa) monitorowano w roku 2013 w ppk Czarna Nida - Tokarnia (5,8 km biegu rzeki) w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (Natura 2000, eutrofizacja komunalna), natomiast corocznie w latach 2014-2015 badania prowadzono pod kątem kontroli poziomu zanieczyszczeń substancjami priorytetowymi, występującymi w stężeniach przekraczających dopuszczalne normy.

Potencjał ekologiczny jednolitej sklasyfikowano jako słaby, o czym zdecydowały makrofity (IV klasa), których wynik został odziedziczony z roku 2010, pomimo III klasy innych elementów biologicznych: fitobentosu (2013), ichtiofauny (2012) oraz II klasy makrobezkręgowców bentosowych (2011). Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano II klasę elementom hydromorfologicznym. Odziedziczone wskaźniki fizykochemiczne z roku 2013 oraz z roku 2011 (w zakresie elementów nie badanych w roku 2013) oraz specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (2011) nie przekraczały norm dla klas I-II.

Stan chemiczny oceniono jako dobry w oparciu o wyniki badanych w roku 2015 elementów chemicznych z grupy WWA: benzo(a)pirenu i sumy benzo(b)fluorantenu i benzo(k)fluorantenu oraz na podstawie pozostałych wskaźników chemicznych odziedziczonych z roku 2011 (w zakresie wskaźników chemicznych nie badanych w roku 2015).

W ramach monitoringu obszarów chronionych dokonano dziedziczenia oceny spełnienia wymagań pod kątem obszarów Natura 2000 oraz zagrożenia eutrofizacją wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (2013). Wody ocenianej JCWP nie spełniały dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych, ze względu na III klasę fitobentosu.

Ogólny stan wód tej JCWP oceniono jako zły, ze względu na słaby potencjał ekologiczny, a tym samym nie zostały spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP jest m.in.:

- oczyszczalnia ścieków w Brzezinach (gm. Morawica).

### ***PLRW2000621616 Grabówka***

Rzeka Grabówka (prawostronny dopływ Nidy) stanowi jedną naturalną JCWP *Grabówka* o typie cieku 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych), badaną w roku 2013 na zamknięciu jednolitej w punkcie pomiarowym Grabówka – uj. do Nidy (0,3 km biegu rzeki) w zakresie monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna). W latach 2014-2015 nie prowadzono badań tej JCWP.

Stan ekologiczny JCWP oceniono jako dobry na podstawie klasyfikacji badanego w roku 2013 elementu biologicznego – fitobentosu (I klasa) oraz ze względu na II klasę wskaźników fizykochemicznych (2013). Nie oceniono ogólnego węgla organicznego (OWO). Duża zawartość OWO w wodach tej JCWP wynika z obecności naturalnych substancji organicznych (humusowych), które tworzą się z rozkładu substancji organicznej. Rzeka na całej swej długości płynie na obszarze zalesionym, zabagnionym (liczne torfowiska). Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano II klasę elementom hydromorfologicznym. Nie badano substancji z grupy specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych oraz żaden z tych wskaźników nie był odziedziczony z poprzednich lat.

W ramach monitoringu obszarów chronionych dokonano dziedziczenia oceny spełnienia wymagań pod kątem zagrożenia eutrofizacją wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (2013). Wody ocenianej JCWP spełniały wymagania dla obszarów chronionych.

Ze względu na brak badań elementów chemicznych (żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat) nie dokonano oceny stanu chemicznego, a tym samym ogólnej oceny stanu wód tej JCWP.

### ***PLRW20006216192 Rudka***

Rzeka Jedlnica jako prawobrzeżny dopływ Nidy stanowi jedną naturalną JCWP *Rudka* o typie cieku 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych) badaną w roku 2013 na zamknięciu jednolitej w punkcie pomiarowym Rudka – uj. do Nidy (1,3 km biegu rzeki) w zakresie monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna). W latach 2014-2015 nie prowadzono badań tej JCWP.

Stan ekologiczny JCWP oceniono jako dobry na podstawie klasyfikacji badanego w roku 2013 elementu biologicznego – fitobentosu (I klasa) oraz ze względu na II klasę wskaźników fizykochemicznych (2013). Nie oceniono ogólnego węgla organicznego (OWO). Duża zawartość OWO w wodach tej JCWP wynika z obecności naturalnych substancji organicznych (humusowych), które tworzą się z rozkładu substancji organicznej. Rzeka na całej swej długości płynie na obszarze zalesionym, zabagnionym (liczne torfowiska). Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano II klasę elementom hydromorfologicznym. Nie badano substancji z grupy specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych oraz żaden z tych wskaźników nie był odziedziczony z poprzednich lat.

W ramach monitoringu obszarów chronionych dokonano dziedziczenia oceny spełnienia wymagań pod kątem zagrożenia eutrofizacją wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (2013). Wody ocenianej JCWP spełniały wymagania dla obszarów chronionych, badanych pod tym kątem.

Ze względu na brak badań elementów chemicznych (żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat) nie dokonano oceny stanu chemicznego, a tym samym ogólnej oceny stanu wód tej JCWP.

Rzeka Jedlnica jest odbiornikiem ścieków odprowadzanych z oczyszczalni przy Państwowym Domu Pomocy Społecznej dla Dzieci w Mnichowie.

## **PLRW20005216292 Wierna Rzeka od źródeł do Kalisza**

Wierna Rzeka – lewostronny dopływ Nidy, podzielona jest na 2 JCWP: *Wierna Rzeka od źródeł do Kalisza* o typie cieków 5 oraz *Wierna Rzeka od Kalisza do ujścia* o typie cieków 8. Silnie zmienioną JCWP *Wierna Rzeka od źródeł do Kalisza* o typie cieków 5 (potok wyżynny krzemianowy z substratem drobnoziarnistym – zachodni) monitorowano w ppk Wierna Rzeka - Fanisławiczki (16,0 km biegu rzeki).

W roku 2013 JCWP badano w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna), natomiast w roku 2014 w ramach monitoringu badawczego w celu weryfikacji rzeczywistego zagrożenia zanieczyszczeniem substancjami priorytetowymi z grupy WWA. W 2015 roku nie prowadzono badań tej JCWP.

Potencjał ekologiczny JCWP sklasyfikowano jako dobry i powyżej dobrego, o czym zdecydowała II klasa badanych elementów biologicznych: fitobentosu (2013), makrofitów (2010) oraz makrozbezkęgowców bentosowych (2011). Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano elementom hydromorfologicznym II klasę. Wszystkie badane wskaźniki fizykochemiczne, odziedziczone z roku 2013 oraz z roku 2011 (w zakresie substancji nie badanych w roku 2013), nie przekraczały norm dla klas I-II. Stężenia substancji z grupy specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych: chrom sześciowartościowy, cynk i miedź odziedziczone z 2012 roku oraz z 2011 roku (w zakresie wskaźników nie badanych w roku 2012) nie przekraczały wartości granicznych dla klasy II.

Stan chemiczny oceniono jako dobry w oparciu o wyniki elementów chemicznych z grupy WWA: benzo(a)pirenu, sumy benzo(b)fluorantenu i benzo(k)fluorantenu oraz sumy benzo(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu z roku 2014 oraz na podstawie wskaźników chemicznych odziedziczonych z roku 2011 (nie badanych w roku 2014).

W ramach monitoringu obszarów chronionych dokonano dziedziczenia oceny spełnienia wymagań pod kątem zagrożenia eutrofizacją wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (2011). Wody ocenianej JCWP spełniały dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych.

Ogólny stan wód tej JCWP oceniono jako dobry, ze względu na dobry i powyżej dobrego potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Spełnione zostały dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP są m.in.:

- oczyszczalnia ścieków w Strawczyni;
- Zakład LHOIST BUKOWA Sp. z o.o. (poprzez JCWP *Dopływ spod Skorkowa*).

### ***PLRW2000721685 Maskalis do Dopływu z Olganowa (bez Cieku od Broniny)***

Rzeka Maskalis (lewostronny dopływ Nidy) podzielona jest na 2 JCWP: *Maskalis do Dopływu z Olganowa (bez Cieku od Broniny)* o typie cieku 7 oraz *Maskalis od Dopływu z Olganowa do ujścia* o typie cieku 9.

Naturalna JCWP *Maskalis do Dopływu z Olganowa (bez Cieku od Broniny)* o typie cieku 7 (potok wyżynny węglanowy z substratem gruboziarnistym) badana jest w punkcie Maskalis - Chotel Czerwony (10,1 km biegu rzeki). W roku 2013 monitorowano JCWP w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna), natomiast w latach 2014-2015 nie prowadzono badań jednolitej.

Stan ekologiczny JCWP oceniono jako umiarkowany, o czym zdecydowała III klasa fitobentosu odziedziczonego z roku 2013. Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano II klasę elementom hydromorfologicznym. Wynik klasyfikacji elementów fizykochemicznych, odziedziczonych z roku 2013 oceniono jako poniżej stanu dobrego ze względu na przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń: BZT<sub>5</sub>, azotu amonowego, azotu Kjeldahla i fosforanów.

W ramach monitoringu obszarów chronionych dokonano dziedziczenia oceny spełnienia wymagań pod kątem zagrożenia eutrofizacją wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (2013). Wody ocenianej JCWP nie spełniały dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych, ze względu na III klasę fitobentosu i ponadnormatywne stężenia BZT<sub>5</sub>, azotu amonowego, azotu Kjeldahla i fosforanów.

Ze względu na brak badań elementów chemicznych nie dokonano oceny stanu chemicznego (żaden z elementów chemicznych nie był również odziedziczony z poprzednich lat).

Ogólny stan wód tej JCWP oceniono jako zły, ze względu na umiarkowany stan ekologiczny, a tym samym nie zostały spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP są m.in.:

- oczyszczalnia ścieków dla miasta i gminy Busko-Zdrój w Siesławicach (poprzez *Rów od Buska*);
- Oczyszczalnia Ścieków Pokąpielowych (Uzdrowisko Busko-Zdrój S.A.) w Siesławicach (poprzez *Rów od Buska*).

### ***PLRW2000921669 Mierzawa od Cieku od Gniewięcina do ujścia***

Rzeka Mierzawa (prawostronny dopływ Nidy) podzielona jest na 2 JCWP: *Mierzawa do Cieku od Gniewięcina* o typie cieku 6 oraz *Mierzawa od Cieku od Gniewięcina do ujścia* o typie cieku 9.

Silnie zmieniona JCWP *Mierzawa od Cieku od Gniewięcina do ujścia* o typie cieku 9 (mała rzeka wyżynna węglanowa) monitorowana była w roku 2013 w punkcie pomiarowym Mierzawa - Pawłowice (2,0 km biegu rzeki), w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (Natura 2000, eutrofizacja komunalna). W roku 2014 prowadzono w JCWP monitoring badawczy w celu weryfikacji rzeczywistego zagrożenia zanieczyszczeniem substancjami priorytetowymi z grupy WWA, a w roku 2015 nie prowadzono badań tej JCWP.

Potencjał ekologiczny oceniono jako słaby, o czym zadecydowała IV klasa ichtiofauny, odziedziczonej z roku 2012. Pozostałe elementy biologiczne sklasyfikowano następująco: fitobentos – II klasa (2013), makrobezkręgowce bentosowe (2010) - II klasa i makrofity – III klasa (2011). Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano II klasę elementom hydromorfologicznym. Wszystkie badane wskaźniki fizykochemiczne z roku 2013 i z roku 2011 (w zakresie substancji nie badanych w roku 2013) oraz specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (2011) nie przekraczały norm dla klas I-II.

Stan chemiczny oceniono jako poniżej stanu dobrego ze względu na przekroczoną wartość średniorocznego stężenia sumy wskaźników z grupy WWA: benzo(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu, badanych w roku 2014.

W ramach monitoringu obszarów chronionych dokonano dziedziczenia oceny spełnienia wymagań pod kątem obszarów Natura 2000 oraz zagrożenia eutrofizacją wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (2013). Wody ocenianej JCWP spełniały dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych ze względu na eutrofizację komunalną, natomiast dla obszarów Natura 2000 wymogi nie zostały spełnione.

Ogólny stan wód tej JCWP oceniono jako zły, ze względu na słaby potencjał ekologiczny i stan chemiczny sklasyfikowany jako poniżej dobrego.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP są m.in.:

- oczyszczalnia ścieków w Krzelowie (poprzez JCWP *Mierzawa do Cieku od Gniewięcina*);
- oczyszczalnia ścieków w Wodzisławiu (poprzez JCWP *Mozgawa*);
- oczyszczalnia ścieków w Sędziszowie.

### ***PLRW2000921631 Nida od Strugi Dąbie do Hutki***

Rzeka Nida została podzielona na 5 JCWP: *Nida do Strugi Dąbie* o typie cieku 6, *Nida od Strugi Dąbie do Hutki* o typie cieku 9, *Nida od Hutki do Czarnej Nidy* o typie cieku 9, *Nida od Czarnej Nidy do Cieku od Korytnicy* o typie cieku 10 oraz *Nida od Cieku od Korytnicy do ujścia* o typie cieku 10.

Silnie zmieniona JCWP *Nida od Strugi Dąbie do Hutki* o typie cieku 9 (mała rzeka wyżynna węglanowa) badana była w ppk Nida – Mniszek (116,2 km biegu rzeki) w roku 2013 w ramach monitoringu diagnostycznego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (Natura 2000, eutrofizacja komunalna). W latach 2014 -2015 nie badano tej jednolitej.

Potencjał sklasyfikowano jako umiarkowany, o czym zdecydowały odziedziczone z roku 2013 wyniki elementów biologicznych: makrofitów (III klasa) oraz makrobezkręgowców bentosowych (III klasa). Natomiast fitobentos oceniono w klasie II. Elementy hydromorfologiczne, fizykochemiczne oraz specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne uzyskały klasę II.

W ramach monitoringu obszarów chronionych dokonano dziedziczenia oceny spełnienia wymagań pod kątem obszarów Natura 2000 oraz zagrożenia eutrofizacją wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (2013). Wody ocenianej JCWP nie spełniały wymagań dla obszarów chronionych Natura 2000, natomiast pod kątem zagrożenia eutrofizacją komunalną, wymogi zostały spełnione.

Stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego ze względu na przekroczoną wartość średniorocznego stężenia sumy wskaźników WWA: benzo(g,h,i)peryleny oraz indeno(1,2,3-cd)pirenu, badanych w roku 2013.

Ogólny stan wód JCWP oceniono jako zły, ze względu na umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny sklasyfikowany jako poniżej dobrego.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP są m.in.:

- oczyszczalnia ścieków w Zakruczu (gm. Małogoszcz);
- oczyszczalnia ścieków w Radkowie (poprzez JCWP *Nida do Strugi Dąbie*);
- oczyszczalnia ścieków w Nagłowicach.



### ***PLRW2000921639 Nida od Hutki do Czarnej Nidy***

Naturalna JCWP *Nida od Hutki do Czarnej Nidy* o typie ciek 9 (mała rzeka wyżynna węglanowa), badana była w roku 2013 w ppk Nida - Żerniki (99,0 km biegu) w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (Natura 2000, eutrofizacja komunalna), natomiast w roku 2014 – monitoringu badawczego pod kątem weryfikacji rzeczywistego zagrożenia substancjami chemicznymi z grupy WWA. W roku 2015 nie prowadzono badań tej jednolitej.

Stan ekologiczny JCWP oceniono jako umiarkowany ze względu na III klasę elementów biologicznych, odziedziczonych z poprzednich lat: makrobezkręgowców bentosowych (2011), makrofitów (2010) oraz ichtiofauny (2014). Badany w roku 2013 fitobentos osiągnął klasę II. Elementy hydromorfologiczne, fizykochemiczne oraz specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne uzyskały klasę II. Wskaźniki fizykochemiczne oraz specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (2011), nie przekraczały wartości granicznych stężeń dla klasy II.

Stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego ze względu na przekroczoną wartość średniorocznego stężenia sumy wskaźników z grupy WWA: benzo(g,h,i)peryleny oraz indeno(1,2,3-cd)pirenu, odziedziczonych z roku 2014.

W ramach monitoringu obszarów chronionych dokonano dziedziczenia oceny spełnienia wymagań pod kątem obszarów Natura 2000 oraz zagrożenia eutrofizacją wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (2013). Wody ocenianej JCWP spełniały wymagania dla obszarów chronionych pod kątem zagrożenia eutrofizacją pochodzenia komunalnego, natomiast dla obszarów Natura 2000 wymogi nie zostały spełnione.

Ogólny stan wód oceniono jako zły, ze względu na umiarkowany stan ekologiczny oraz stan chemiczny sklasyfikowany jako poniżej dobrego.

### ***PLRW200010216531 Nida od Czarnej Nidy do Cieku od Korytnicy***

Silnie zmieniona JCWP *Nida od Czarnej Nidy do Cieku od Korytnicy* o typie cieku 10 (średnia rzeka wyżynna – zachodnia), badana była w ppk Nida – Mokrsko (90,0 km biegu rzeki) w roku 2013 w ramach monitoringu diagnostycznego, operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (Natura 2000). W latach 2014-2015 nie badano tej jednolitej.

Potencjał ekologiczny sklasyfikowano jako umiarkowany na podstawie III klasy badanego w roku 2013 fitobentosu, natomiast makrobezkręgowce bentosowe (2013) oceniono w klasie I, a makrofity (2013) i ichtiofauna (2011) uzyskały klasę II. Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano elementom hydromorfologicznym II klasę. Wskaźniki fizykochemiczne oraz specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne z roku 2013 nie przekraczały wartości granicznych stężeń dla klasy II.

Stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego ze względu na przekroczoną wartość średniorocznego stężenia sumy wskaźników z grupy WWA: benzo(g,h,i)perylenu oraz indeno(1,2,3-cd)pirenu.

W ramach monitoringu obszarów chronionych dokonano dziedziczenia oceny spełnienia wymagań pod kątem obszarów Natura 2000 (2013). Wody ocenianej JCWP nie spełniały dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych (Natura 2000).

Ogólny stan wód oceniono jako zły, ze względu na umiarkowany potencjał ekologiczny i stan chemiczny sklasyfikowany jako poniżej dobrego.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP jest m.in.:

- oczyszczalnia ścieków w Sobkowie (poprzez JCWP *Dopływ z Chomentowa*).

## ***PLRW20001021699 Nida od Cieku od Korytnicy do ujścia***

W JCWP *Nida od Cieku od Korytnicy do ujścia* o typie ciek 10 (średnia rzeka wyżynna – zachodnia) zlokalizowane są 2 ppk: Nida - Wiślica (23,2 km biegu rzeki) i Nida - Nowy Korczyn (6,1 km biegu rzeki).

JCWP badano w roku 2013 w punkcie Nida - Nowy Korczyn w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (Natura 2000, eutrofizacja komunalna), natomiast w roku 2014 – monitoringu badawczego pod kątem weryfikacji rzeczywistego zagrożenia substancjami chemicznymi z grupy WWA. W roku 2015 nie prowadzono badań jednolitej w tym punkcie pomiarowym. W ppk Wiślica badania prowadzono corocznie w latach 2013 - 2015 pod kątem spełnienia wymagań dla wód powierzchniowych, wykorzystywanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

W silnie zmienionej JCWP, badanej w punktach pomiarowych Wiślica i Nowy Korczyn, potencjał ekologiczny sklasyfikowano jako umiarkowany, o czym zadecydowała III klasa fitobentosu (2013) oraz ichtiofauny i makrofitów, odziedziczonych z roku 2011. Badane w roku 2011 makrobezkręgowce bentosowe uzyskały klasę II. Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano II klasę elementom hydromorfologicznym. Nie odnotowano przekroczeń norm dla klasy II wśród elementów fizykochemicznych i substancji z grupy specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych (2011).

Stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego ze względu na przekroczoną wartość średniorocznego stężenia sumy wskaźników z grupy WWA: benzo(g,h,i)peryleny oraz indeno(1,2,3-cd)pirenu, badanych w 2014 roku.

W ramach monitoringu wód na obszarach chronionych dokonano dziedziczenia oceny spełnienia wymagań pod kątem obszarów Natura 2000, zagrożenia eutrofizacją wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (2013) oraz pod kątem wykorzystywania do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Wody ocenianej JCWP nie spełniały dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych (eutrofizacja komunalna, Natura 2000), natomiast pod kątem wykorzystywania do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia wymogi zostały spełnione.

Ogólny stan wód JCWP oceniono jako zły, ze względu na umiarkowany potencjał ekologiczny i stan chemiczny sklasyfikowany jako poniżej dobrego. Jednocześnie nie zostały dla niej spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych (Natura 2000, eutrofizacja komunalna).

Źródłem zanieczyszczeń JCWP są m.in.:

- oczyszczalnia ścieków w Kijach;
- oczyszczalnia ścieków w Pińczowie;
- oczyszczalnia ścieków w Złotej;
- oczyszczalnia ścieków w Jurkowie;
- oczyszczalnia ścieków w Nowym Korczynie;
- oczyszczalnia ścieków w Grotnikach Dużych.

### ***PLRW20006216488 Silnica***

Rzeka Silnica – lewobrzeżny dopływ Bobrzy stanowi jedną JCWP *Silnica*, silnie zmienioną, o typie ciekę 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych), która badana jest w ujściowym punkcie Silnica - Białogon (0,9 km biegu rzeki). W roku 2013 badania JCWP prowadzono w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna), natomiast corocznie w latach 2013-2015 jednolitą monitorowano pod kątem kontroli poziomu zanieczyszczeń substancjami priorytetowymi odprowadzanymi do wód.

Potencjał ekologiczny JCWP sklasyfikowano jako słaby, o czym zadecydowała IV klasa badanego fitobentosu, którego wynik został odziedziczony z roku 2013. Wskaźniki fizykochemiczne w zakresie wapnia, magnezu i twardości ogólnej z roku 2015 oraz pozostałe elementy odziedziczone z roku 2013 mieściły się w granicach klas I-II. Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano II klasę elementom hydromorfologicznym. Badane wskaźniki z grupy specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych, w roku 2015, nie przekraczały wartości granicznych dla klasy II.

Stan chemiczny sklasyfikowano jako dobry na podstawie badań wybranych wskaźników chemicznych z roku 2015 tj.: kadm i jego związki, ołów i jego związki, nikiel i jego związki, trichloroetylen (TRI) oraz tetrachloroetylen (PER). Należy zaznaczyć, że substancje te, badane corocznie w latach 2013-2015 nie przekraczały wartości granicznych dla stanu dobrego. Żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

W ramach monitoringu wód na obszarach chronionych dokonano dziedziczenia oceny spełnienia wymagań pod kątem zagrożenia eutrofizacją wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (2013). Wody ocenianej JCWP nie spełniały dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych, ze względu na IV klasę fitobentosu. Ogólny stan wód JCWP oceniono jako zły, ze względu na słaby potencjał ekologiczny. Jednocześnie nie zostały dla niej spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych.

JCWP *Silnica* jest odbiornikiem ścieków deszczowych odprowadzanych z terenu miasta i zanieczyszczeń dopływających z Kopalni Wiśniówka k/Kielc.

### ***PLRW200062164869 Sufraganiec***

Rzeka Sufraganiec – lewobrzeżny dopływ Bobrzy stanowi jedną JCWP *Sufraganiec*, silnie zmienioną, o typie ciekę 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych), która badana jest w punkcie pomiarowym Podgórze (0,2 km biegu rzeki). W roku 2013 badano JCWP w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna). W latach 2014-2015 nie prowadzono badań monitoringowych tej jednolitej.

Potencjał ekologiczny JCWP sklasyfikowano jako umiarkowany, o czym zdecydowała III klasa fitobentosu, którego wynik został odziedziczony z roku 2013, pomimo I klasy badanych wskaźników fizykochemicznych (2013). Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano elementom hydromorfologicznym II klasę.

Nie dokonano oceny stanu chemicznego, ze względu na brak badań elementów chemicznych (żaden z elementów chemicznych nie był również odziedziczony z lat poprzednich).

W ramach monitoringu wód na obszarach chronionych JCWP dokonano dziedziczenia oceny spełnienia pod kątem zagrożenia eutrofizacją wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (2013). Wody ocenianej JCWP nie spełniały dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych (III klasa fitobentosu).

Ogólny stan wód tej JCWP oceniono jako zły, ze względu na umiarkowany potencjał ekologiczny. Jednocześnie nie zostały dla niej spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych.

JCWP Sufraganiec (poprzez dopływ Sufragańczyk) jest odbiornikiem wód odciekowych ze składowiska odpadów paleniskowych Oddziału Elektrociepłowni Kielce.

### ***PLRW200062164431 Lubrzanka do Zalewu Cedzyna***

Rzeka Lubrzanka – prawobrzeżny dopływ Czarnej Nidy, która badana jest w ppk Lubrzanka - Ameliówka (21,5 km biegu rzeki), zlokalizowanym w naturalnej JCWP *Lubrzanka do Zalewu Cedzyna* o typie cieku 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych). W roku 2013 badano JCWP w ramach monitoringu diagnostycznego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (Natura 2000, eutrofizacja komunalna), natomiast w latach 2014-2015 nie prowadzono badań tej jednolitej.

Stan ekologiczny sklasyfikowano jako dobry, o czym zadecydowała II klasa badanych elementów biologicznych: fitobentosu, makrofitów i makrobezkręgowców bentosowych, odziedziczonych z roku 2013. Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano elementom hydromorfologicznym II klasę. Wskaźniki fizykochemiczne oraz specyficzne substancje syntetyczne i niesyntetyczne (2013) osiągnęły klasę II.

Stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego ze względu na przekroczoną wartość średniorocznego stężenia sumy wskaźników z grupy WWA: benzo(g,h,i)peryleny oraz indeno(1,2,3-cd)pirenu, badanych w roku 2013.

W ramach monitoringu wód na obszarach chronionych dokonano dziedziczenia oceny spełnienia wymagań pod kątem obszarów Natura 2000 oraz zagrożenia eutrofizacją wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (2013). Wody ocenianej JCWP spełniały wymagania dla obszarów chronionych pod kątem zagrożenia eutrofizacją komunalną, natomiast dla obszarów Natura 2000 wymogi nie zostały spełnione.

Ogólny stan wód oceniono jako zły, ze względu na stan chemiczny sklasyfikowany jako poniżej dobrego. Jednocześnie nie zostały dla niej spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych (Natura 2000).

Źródłem zanieczyszczeń JCWP jest m.in.:

- oczyszczalnia ścieków w Świętej Katarzynie (gm. Bodzentyn).

### ***PLRW200062164469 Warkocz***

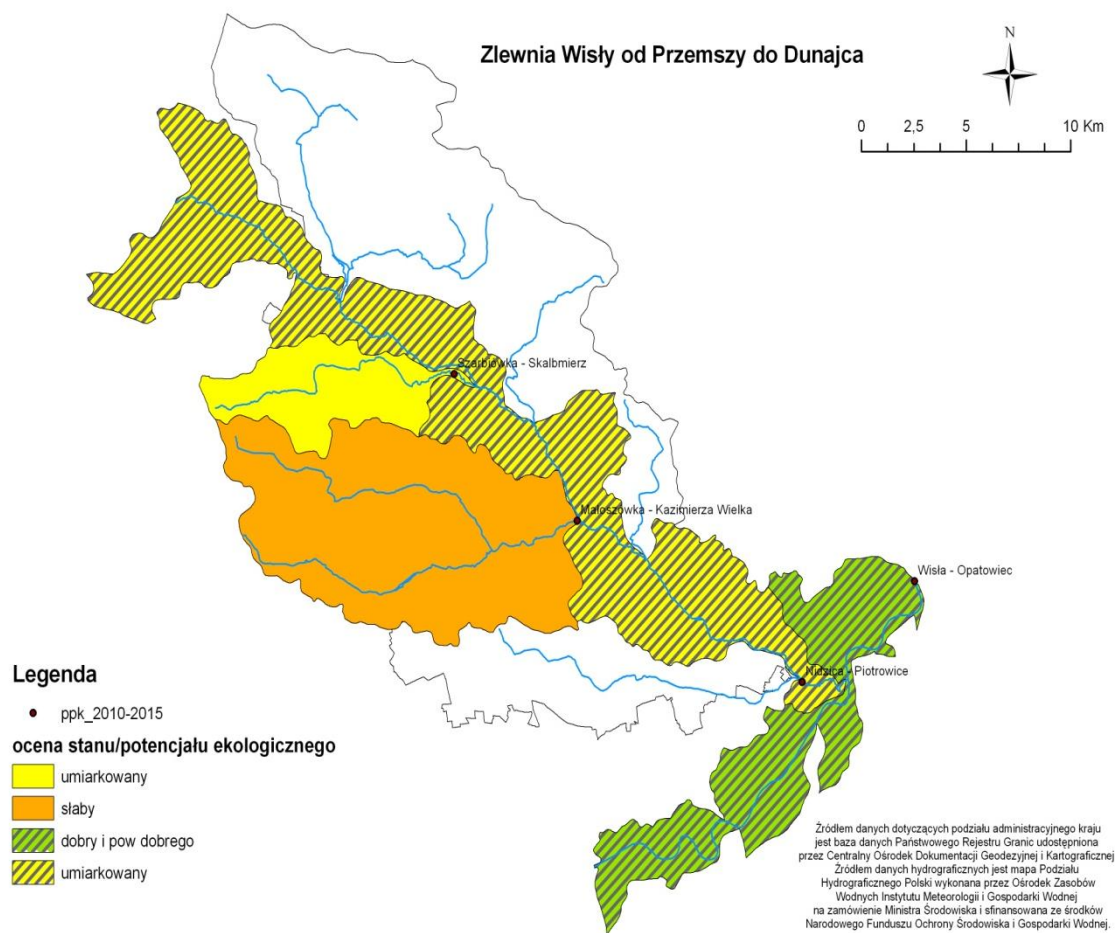
Rzeka Warkocz – lewobrzeżny dopływ Lubrzanki stanowi jedną JCWP *Warkocz* o typie ciek 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych), która badana jest w punkcie pomiarowym, zlokalizowanym przy moście na drodze Suków-Daleszyce (1,7 km biegu rzeki). W roku 2013 badano JCWP w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna). W latach 2014 -2015 nie prowadzono badań monitoringowych tej jednolitej.

Stan ekologiczny JCWP oceniono jako umiarkowany na podstawie III klasy badanego fitobentosu, którego wynik został odziedziczony z roku 2013. Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano elementom hydromorfologicznym II klasę. Nie odnotowano przekroczeń norm dopuszczalnych dla klasy II wśród wszystkich badanych elementów fizykochemicznych, odziedziczonych z roku 2013.

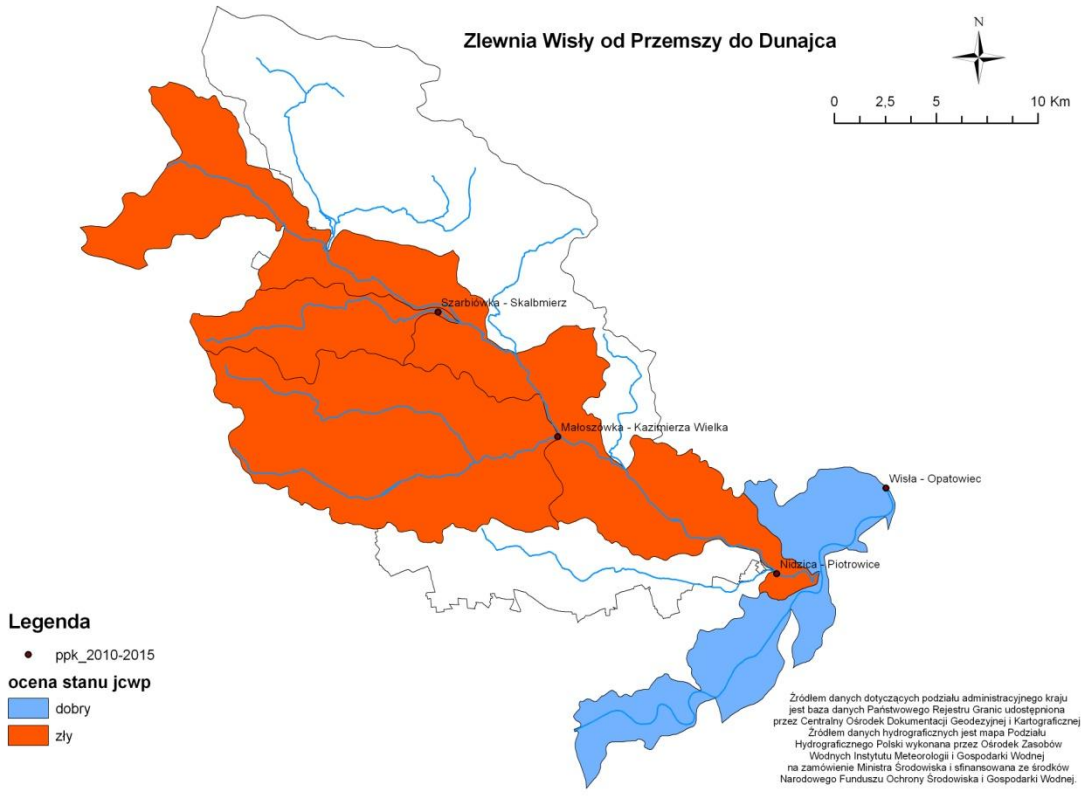
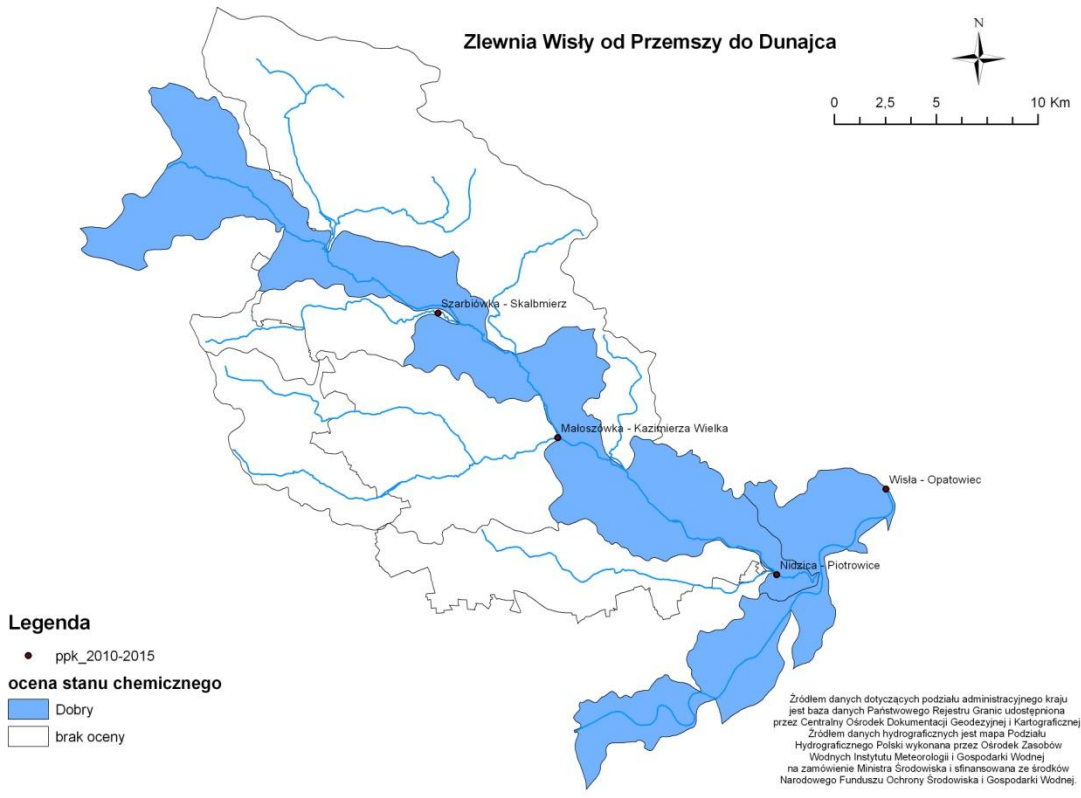
W ramach monitoringu wód na obszarach chronionych dokonano dziedziczenia oceny spełnienia wymagań pod kątem zagrożenia eutrofizacją wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (2013). Wody ocenianej JCWP nie spełniały dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych (III klasa fitobentosu).

Ogólny stan wód tej JCWP oceniono jako zły, ze względu na umiarkowany stan ekologiczny. Jednocześnie nie zostały dla niej spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych (eutrofizacja komunalna).

# Zlewnia Wisły od Przemszy do Dunajca







### ***PLRW200062139849 Szarbiówka***

Prawostronny dopływ Nidzicy, jednolita część wód o typie ciek 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym – na lessach i lessopodobnych), o charakterze naturalnym i długości 15,88 km. Badania monitoringowe rzeki prowadzone były w roku 2014 w ppk Szarbiówka – Skalbmierz (1,5 km biegu rzeki) w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna). W roku 2013 i 2015 nie prowadzono badań monitoringowych tej JCWP.

Stan ekologiczny oceniono jako umiarkowany ze względu na III klasę fitobentosu (2014) i przekroczenia norm dla klasy II wśród wskaźników fizykochemicznych (2014) w zakresie substancji rozpuszczonych, wapnia i twardości ogólnej. Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano elementom hydromorfologicznym klasę II. Nie badano elementów chemicznych i żaden z tych wskaźników nie był odziedziczony z poprzednich lat.

Dokonano również dziedziczenia oceny spełnienia wymagań dla obszarów chronionych pod kątem eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Wymogi dla tego obszaru nie zostały spełnione (III klasa fitobentosu).

Stan wód JCWP oceniono jako zły, z uwagi na umiarkowany stan ekologiczny. Jednocześnie nie zostały spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych.

### ***PLRW200062139869 Małoszówka z dopływami***

Prawostronny dopływ Nidzicy, jednolita część wód o typie cieku 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym – na lessach i lessopodobnych) o charakterze naturalnym i długości 36,46 km. Badania monitoringowe tej jednolitej części wód prowadzone są w ujściowym punkcie Małoszówka – Kazimierza Wielka (0,1 km biegu rzeki). W roku 2014 monitorowano JCWP w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna), natomiast w roku 2013 i 2015 nie prowadzono badań tej JCWP.

Do oceny jednolitej części wód *Małoszówka z dopływami* wykorzystano wyniki badań odziedziczone z roku 2014 w zakresie elementów biologicznych i fizykochemicznych. Stan ekologiczny oceniono jako słaby ze względu na IV klasę fitobentosu. Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano klasę II elementom hydromorfologicznym. Nie odnotowano przekroczeń norm dopuszczalnych dla klasy II wśród wszystkich badanych elementów fizykochemicznych. Nie badano elementów chemicznych i żaden z tych wskaźników nie był odziedziczony z poprzednich lat.

Dokonano również dziedziczenia oceny spełnienia wymagań dla obszarów chronionych pod kątem eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Wymogi dla tego obszaru nie zostały spełnione (IV klasa fitobentosu).

Stan wód w badanej JCWP oceniono jako zły, z uwagi na słaby stan ekologiczny. Jednocześnie nie zostały spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP jest m.in.:

- oczyszczalnia ścieków w Kazimierzy Wielkiej.

### ***PLRW200009213989 Nidzica od Nidki do ujścia***

Lewobrzeżny dopływ Wisły, jednolita część wód o typie ciek 9 (mała rzeka wyżynna węglanowa) o długości 45 km i silnie zmienionym charakterze. JCWP badano w roku 2014 w punkcie pomiarowym Nidzica – Piotrowice (3,6 km biegu rzeki) w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna), natomiast corocznie w latach 2013-2015, pod kątem kontroli poziomu zanieczyszczeń substancjami priorytetowymi z grupy WWA.

Potencjał ekologiczny wód oceniono jako umiarkowany, o czym zdecydowała III klasa elementów biologicznych: fitobentosu (2014), makrofitów, makrobezkręgowców i ichtiofauny (2011). Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano klasę II elementom hydromorfologicznym. Elementy fizykochemiczne oraz specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (2011) oceniono w klasie II. Nie oceniono zawiesiny ogólnej występującej naturalnie w wodach Nidzicy o czym świadczy łatwo podatna na wymywanie pokrywa lessowa w zlewni rzeki.

Stan chemiczny oceniono jako dobry w oparciu o wyniki elementów chemicznych, badanych w 2015 r.: benzo(a)piranu, sumy benzo(b)fluorantenu i benzo(k)fluorantenu oraz na podstawie odziedziczonych wskaźników chemicznych z roku 2011 (nie badanych w roku 2015).

Dokonano również dziedziczenia oceny spełnienia wymagań dla obszarów chronionych pod kątem eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Wymogi dla tego obszaru nie zostały spełnione (III klasa fitobentosu).

Stan wód w badanej JCWP oceniono jako zły, ze względu na umiarkowany potencjał ekologiczny, co wpłynęło na niespełnienie dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP jest m.in.:

- oczyszczalnia ścieków w Podolanach.

### ***PLRW200021213999 Wisła od Raby do Dunajca***

Jednolita część wód na granicy dwóch województw małopolskiego i świętokrzyskiego, silnie zmieniona, o typie 21 (wielka rzeka nizinna) i długości 25,64 km badana jest w punkcie Wisła – Opatowiec (160 km biegu rzeki) na zamknięciu JCWP.

W roku 2014 badania prowadzono w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna), natomiast w latach 2013-2015 monitorowano jednolitą corocznie pod kątem kontroli poziomu zanieczyszczeń substancjami priorytetowymi z grupy WWA.

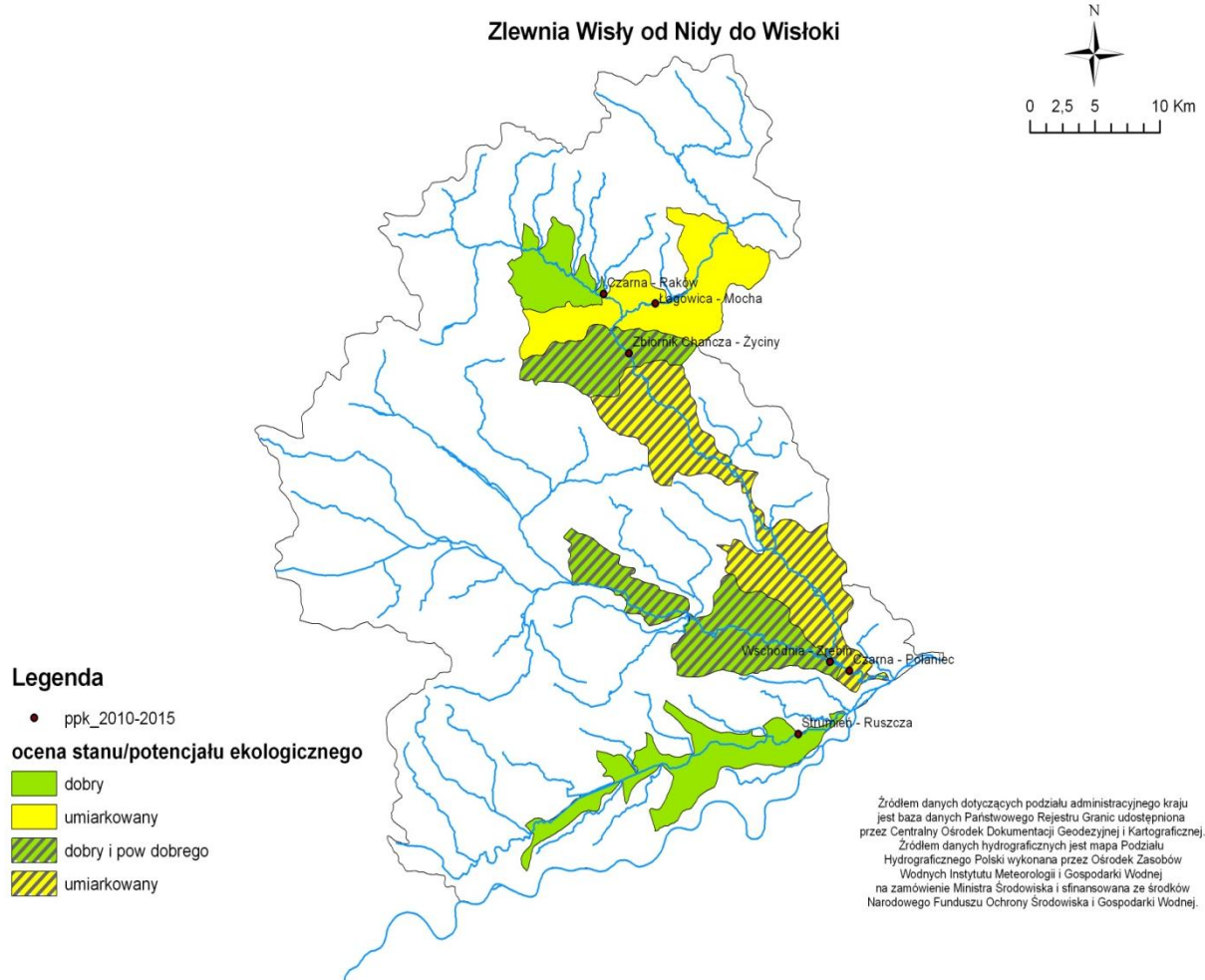
Potencjał ekologiczny oceniono jako dobry i powyżej dobrego, na co wpływ miała II klasa badanego w roku 2014 fitoplanktonu. Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano II klasę elementom hydromorfologicznym. Elementy fizykochemiczne mieściły się w granicach klas I-II. Specyficzne substancje syntetyczne i niesyntetyczne (2011) osiągnęły klasę II.

Stan chemiczny oceniono jako dobry w oparciu o wyniki badanych w roku 2015 elementów chemicznych: benzo(a)pirenu, sumy benzo(b)fluorantenu i benzo(k)fluorantenu oraz na podstawie odziedziczonych wskaźników chemicznych z roku 2011 (nie badanych w roku 2015).

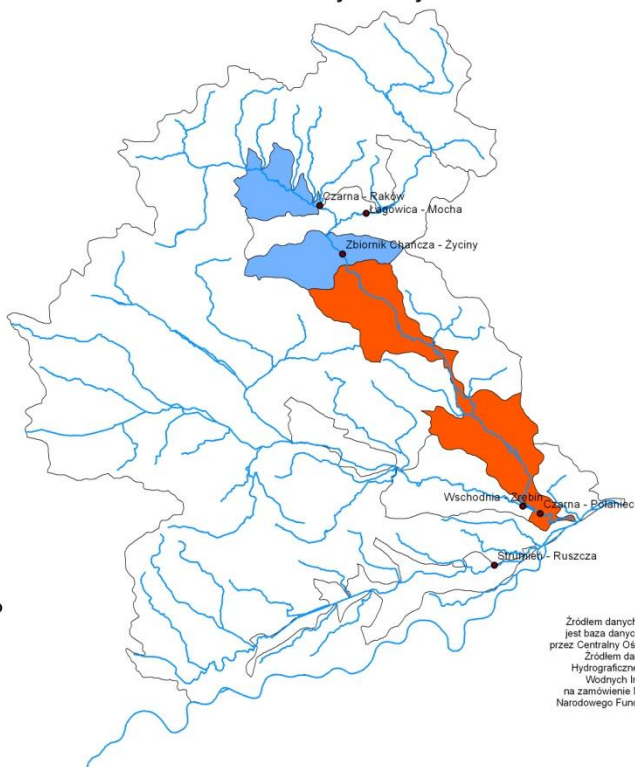
Dokonano również dziedziczenia oceny spełnienia wymagań dla obszarów chronionych pod kątem eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Wymogi dla tego obszaru zostały spełnione.

Ogólny stan wód oceniono jako dobry, ze względu na dobry i powyżej dobrego potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Spełnione zostały również dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych.

# Zlewnia Wisły od Nidy do Wisłoki



### Zlewnia Wisły od Nidy do Wisłoki

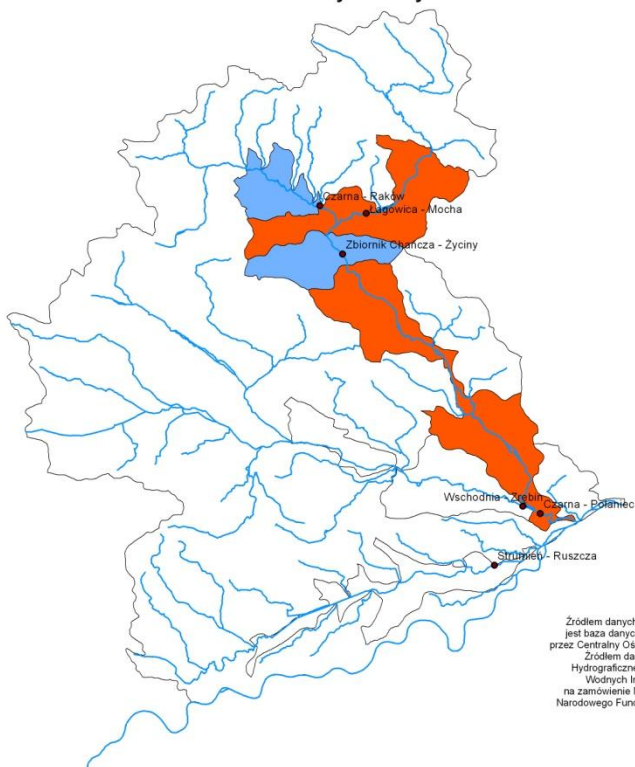


#### Legenda

- ppk\_2010-2015
- ocena stanu chemicznego**
- Dobry
- PSDśr
- brak oceny

Źródłem danych dotyczących podziału administracyjnego kraju jest baza danych Państwowego Rejestru Granic udostępniona przez Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Źródłem danych hydrograficznych jest mapa Podziału Hydrograficznego Polski wykonana przez Ośrodek Zasobów Wodnych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska i sfinansowana ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

### Zlewnia Wisły od Nidy do Wisłoki



#### Legenda

- ppk\_2010-2015
- ocena stany jcwp**
- dobry
- zły
- brak oceny

Źródłem danych dotyczących podziału administracyjnego kraju jest baza danych Państwowego Rejestru Granic udostępniona przez Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Źródłem danych hydrograficznych jest mapa Podziału Hydrograficznego Polski wykonana przez Ośrodek Zasobów Wodnych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska i sfinansowana ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

### ***PLRW20009217817 Czarna od Łukawki do Dopływu z Rembowa***

Odcinek rzeki Czarna o długości 8,93 km, jednolita część wód o typie 9 (mała rzeka wyżynna węglanowa) i charakterze naturalnym. W tej jednolitej części wód zlokalizowano ppk Czarna - Raków, badany w roku 2015 w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (Natura 2000, eutrofizacja komunalna). W latach 2013-2014 nie prowadzono badań monitoringowych tej JCWP.

Stan ekologiczny JCWP oceniono jako dobry na podstawie II klasy badanego w roku 2015 fitobentosu oraz pozostałych elementów biologicznych odziedziczonych z roku 2012: makrofitów oraz makrobezkręgowców bentosowych. Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano elementom hydromorfologicznym I klasę. Elementy fizykochemiczne sklasyfikowano w II klasie. Wśród substancji syntetycznych i niesyntetycznych (2012) nie odnotowano przekroczeń dla klasy II.

Stan chemiczny oceniono jako dobry na podstawie wyników badań elementów chemicznych, odziedziczonych z roku 2012.

Dokonano oceny spełnienia wymagań dla obszarów chronionych pod kątem obszarów Natura 2000 oraz eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Wymogi dla tych obszarów chronionych zostały spełnione.

Stan JCWP oceniono jako dobry, z uwagi na dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny, a tym samym zostały spełnione dodatkowe wymagania dla obszarów chronionych.



***PLRW2000921783 Czarna od Dopływu z Rembowa do Zbiornika Chańcza (z Łagowianką od Dopływu z Woli Jastrzębskiej)***

Jednolita część wód powierzchniowych o typie 9 (mała rzeka wyżynna węglanowa) o charakterze naturalnym i długości 18,02 km. W tej jednolitej zlokalizowano ppk Łagowica – Mocha (3,7 km biegu rzeki) badany w roku 2015 w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna). W latach 2013-2014 nie prowadzono badań tej JCWP.

W badanej JCWP stan ekologiczny oceniono jako umiarkowany (III klasa) na podstawie III klasy fitobentosu. Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano II klasę elementom hydromorfologicznym. Wskaźniki fizykochemiczne badane w roku 2015 oceniono w klasie II. Żaden z elementów fizykochemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

Nie dokonano oceny stanu chemicznego, ze względu na brak badań elementów chemicznych oraz żaden z elementów chemicznych nie był odziedziczony z poprzednich lat.

Dokonano oceny spełnienia wymagań dla obszarów chronionych pod kątem eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Wymogi dla tego obszaru nie zostały spełnione (III klasa fitobentosu).

Ogólny stan wód oceniono jako zły ze względu na umiarkowany stan ekologiczny.

Źródłem zanieczyszczeń w JCWP są m.in.:

- oczyszczalnia ścieków w Łagowie;
- oczyszczalnia ścieków w Rakowie.

### ***PLRW2000021785 Zbiornik Chańcza na rzece Czarna***

Zbiornik na rzece Czarna jest jednolitą częścią wód silnie zmienioną o długości 3,17 km. Pełni on głównie funkcje ochrony przed powodzią oraz wyrównania minimalnych przepływów rzeki. Zbiornik zaburza naturalne warunki cieku, uniemożliwia migracje ryb, morfologia cieku jest silnie przekształcona. Wartości wskaźników biologicznych i fizykochemicznych w ocenie jakości wód sklasyfikowano dla typu 0 (typ nieokreślony, zbiornik zaporowy).

Jednolita część wód została oceniona na podstawie badań prowadzonych w roku 2015 w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna). W latach 2013-2014 nie prowadzono badań zbiornika.

Wyniki badań elementów biologicznych, badanych w roku 2015 fitoplankton – II klasa i fitobentos – I klasa połączono w zintegrowany wskaźnik FLORA i ustalono II klasę. Wskaźnik MZB (makrobezkręgowce bentosowe), odziedziczony z roku 2012, osiągnął również klasę II. Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano II klasę elementom hydromorfologicznym. Elementy fizykochemiczne oraz specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (2012) mieściły się w granicach klas I-II. Potencjał ekologiczny oceniono jako dobry i powyżej dobrego.

Stan chemiczny oceniono jako dobry na podstawie wyników badań elementów chemicznych, odziedziczonych z roku 2012.

Dokonano oceny spełnienia wymagań dla obszarów chronionych pod kątem eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Wymogi dla tego obszaru zostały spełnione.

Ogólny stan wód oceniono jako dobry, z uwagi na dobry i powyżej dobrego potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Spełnione zostały również wymagania dla obszarów chronionych.

### ***PLRW2000921789 Czarna od zbiornika Chańcza do ujścia***

Część rzeki *Czarna od zbiornika Chańcza do ujścia* badana jest w ppk Czarna – Połaniec (4,8 km biegu rzeki). Jest to silnie zmieniona jednolita część wód o typie cieku 9 (mała rzeka wyżynna węglanowa) i długości 46,15 km. Wpływ zbiornika zaporowego powoduje zmiany hydrologiczne istotne dla organizmów wodnych. Zaburzenia reżimu w JCWP przez zbiornik i jazy uniemożliwiający wędrówki ryb, liczne obiekty małej energetyki, ujście cieku obwałowane.

Stan JCWP oceniono na podstawie badań monitoringowych prowadzonych w roku 2015 w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna). W roku 2014 badano JCWP w ramach monitoringu badawczego, pod kątem weryfikacji rzeczywistego zagrożenia substancjami chemicznymi z grupy WWA, natomiast w roku 2013 nie prowadzono badań tej jednolitej.

Potencjał ekologiczny sklasyfikowano jako umiarkowany ze względu na III klasę badanego w roku 2015 fitobentosu oraz odziedziczonych z poprzednich lat: makrofitów (2012) i ichtiofauny (2011), pomimo II klasy makrobezkręgowców bentosowych (2010). Elementy fizykochemiczne oraz specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (2012) sklasyfikowano w klasie II. Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano klasę II elementom hydromorfologicznym.

Stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego ze względu na przekroczoną wartość średnioroczną stężenia sumy wskaźników z grupy WWA: benzo(g,h,i)peryleny oraz indeno(1,2,3-cd)pirenu, badanych w roku 2014.

Dokonano oceny spełnienia wymagań dla obszarów chronionych pod kątem eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Wymogi dla tego obszaru nie zostały spełnione (III klasa fitobentosu).

Ogólny stan wód oceniono jako zły, z uwagi na umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny sklasyfikowany jako poniżej dobrego.

Źródłem zanieczyszczeń w JCWP są m.in.:

- oczyszczalnia ścieków w Łęgu (gm. Połaniec);
- oczyszczalnia ścieków w Staszowie.

### ***PLRW20009217889 Wschodnia od Sanicy do ujścia***

Prawostronny dopływ rzeki Czarna, silnie zmieniona jednolita część wód o typie cieków 9 (mała rzeka wyżynna węglanowa) monitorowana była w roku 2015 w punkcie pomiarowym Wschodnia - Zrębin (1,0 km biegu rzeki), w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna). W latach 2013-2014 nie prowadzono badań tej jednolitej.

Potencjał ekologiczny oceniono w roku 2015 jako dobry i powyżej dobrego. Elementy biologiczne sklasyfikowano na podstawie badań fitobentosu w klasie II. Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano klasę II elementom hydromorfologicznym. Elementy fizykochemiczne również osiągnęły klasę II. Nie badano specyficznych substancji syntetycznych i niesyntetycznych oraz żaden z tych elementów nie został odziedziczony z poprzednich lat

Dokonano również oceny spełnienia wymagań dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Wymogi dla tego obszaru zostały spełnione.

Ze względu na brak badań elementów chemicznych nie dokonano oceny stanu chemicznego, a tym samym ogólnej oceny stanu wód.

Źródłem zanieczyszczeń w JCWP są m.in.:

- oczyszczalnia ścieków w Oleśnicy (poprzez JCWP *Pobocznicą*);
- oczyszczalnia ścieków w Szydłowie (poprzez JCWP *Wschodnia do Sanicy*);
- oczyszczalnia ścieków w Chmielniku (poprzez JCWP *Wschodnia do Sanicy*).

### ***PLRW200019217699 Strumień (Kanał Strumień) od Rząski do ujścia***

Lewostronny dopływ Wisły uchodzący do niej w okolicy Połańca, o typie ciek 19 (rzeka nizinna piaszczysto-gliniasta) o charakterze naturalnym.

Jednolita część wód badana była w roku 2014 w ppk Strumień - Ruszcza (4,5 km biegu rzeki) w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna). W roku 2013 i 2015 nie prowadzono badań tej jednolitej.

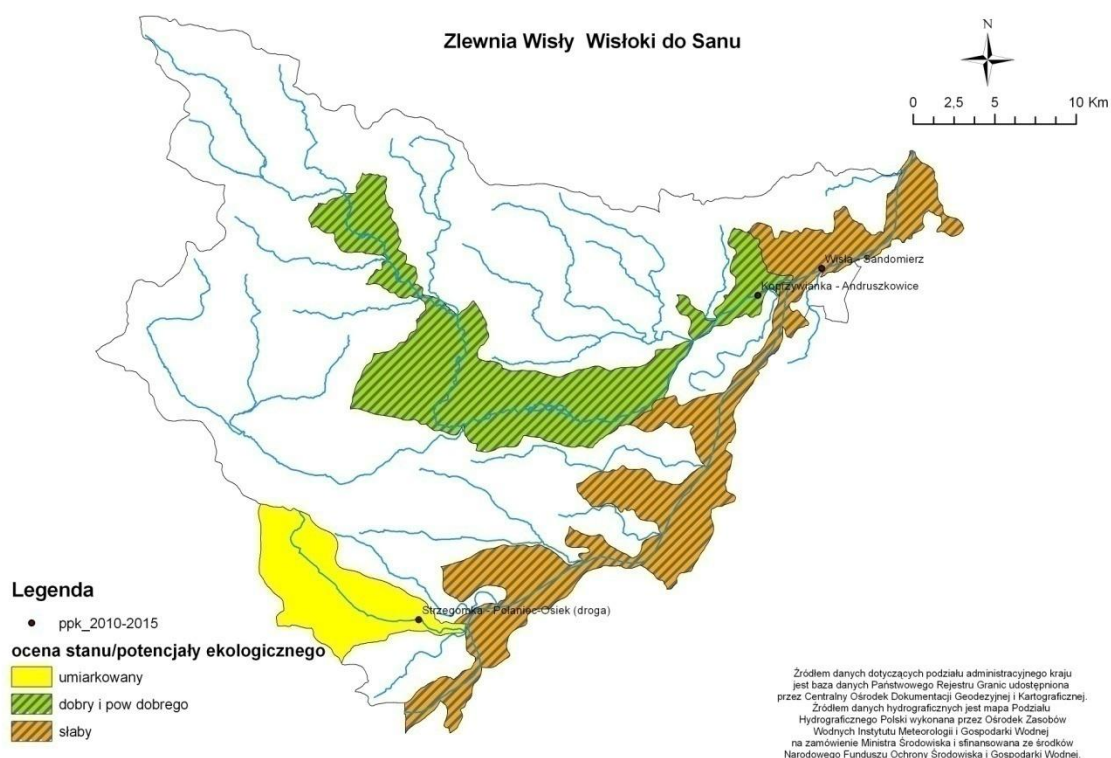
Stan ekologiczny wód oceniono jako dobry, ze względu na II klasę fitobentosu (2014) oraz brak przekroczeń norm dla klasy II wśród badanych wskaźników fizykochemicznych. Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano klasę II elementom hydromorfologicznym. Nie badano specyficznych substancji syntetycznych i niesyntetycznych oraz żaden z tych elementów nie został odziedziczony z poprzednich lat.

Ze względu na brak badań elementów chemicznych nie dokonano oceny stanu chemicznego, a tym samym ogólnej oceny stanu wód tej JCWP.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP są m.in.:

- oczyszczalnia ścieków komunalnych i kąpielowych w Solcu-Zdroju (poprzez JCWP *Rząska*),
- oczyszczalnia ścieków komunalnych w Słupi gm. Pacanów.

# Zlewnia Wisły od Wisłoki do Sanu





### ***PLRW2000621912 Strzegomka***

Lewobrzeżny dopływ Wisły, jednolita część wód o typie 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym – na lessach i lessopodobnych) o charakterze naturalnym i długości 16,27 km.

Badania monitoringowe jednolitej części wód prowadzone były w ujściowym punkcie Strzegomka - Połaniec-Osiek (droga), w roku 2014 - w zakresie monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (Natura 2000, eutrofizacja komunalna), natomiast w roku 2015 – w ramach monitoringu badawczego w celu weryfikacji rzeczywistego zagrożenia zanieczyszczeniem substancjami priorytetowymi z grupy WWA. W roku 2013 nie prowadzono badań monitoringowych tej jednolitej.

Stan ekologiczny oceniono jako umiarkowany (III klasa), na co miał wpływ fitobentos w III klasie (2014), pomimo II klasy: makrofitów (2010) i makrobezkręgowców bentosowych (2011). Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano elementom hydromorfologicznym II klasę. Wśród elementów fizykochemicznych oraz specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych (2011) nie odnotowano przekroczeń norm dla klasy II.

Stan chemiczny sklasyfikowano jako dobry w oparciu o wyniki elementów chemicznych badanych w roku 2015: benzo(a)pirenu, sumy benzo(b)fluorantenu i benzo(k)fluorantenu, sumy benzo(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu oraz na podstawie odziedziczonej oceny stanu chemicznego z roku 2011 (w zakresie wskaźników chemicznych nie badanych w roku 2015).

Dokonano również dziedziczenia oceny spełnienia wymagań dla obszarów chronionych pod kątem obszarów Natura 2000 oraz eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Ze względu na III klasę fitobentosu wody ocenianej JCWP nie spełniały dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych (Natura 2000, eutrofizacja komunalna).

Ogólny stan wód oceniono jako zły, o czym zdecydował umiarkowany stan ekologiczny.



## ***PLRW200019219499 Koprzywianka od Modlibórki do ujścia***

Koprzywianka - lewobrzeżny dopływ Wisły uchodzący do niej w okolicy m. Sandomierz podzielona jest na 2 jednolite części wód: *Koprzywianka do Modlibórki* o typie cieków 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych) i charakterze naturalnym oraz *Koprzywianka od Modlibórki do ujścia* o typie 19 (rzeka nizinna piaszczysto-gliniasta) o charakterze silnie zmienionym i długości 57,06 km.

Badania monitoringowe JCWP *Koprzywianka od Modlibórki do ujścia* prowadzone były w ujściowym punkcie Koprzywianka – Andruszkowice (2,1 km biegu rzeki) w roku 2014 w zakresie monitoringu operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych (eutrofizacja komunalna), natomiast w roku 2015 w ramach monitoringu badawczego w celu weryfikacji rzeczywistego zagrożenia zanieczyszczeniem substancjami priorytetowymi z grupy WWA. W roku 2013 nie prowadzono badań monitoringowych tej jednolitej.

Potencjał ekologiczny jednolitej części wód oceniono jako dobry i powyżej dobrego, o czym zadecydowała II klasa: fitobentosu z 2014 r. oraz makrofitów i makrobezkręgowców bentosowych, badanych w roku 2012. Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano elementom hydromorfologicznym II klasę. Elementy fizykochemiczne oraz substancje syntetyczne i niesyntetyczne (2012) osiągnęły klasę II.

Stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego ze względu na przekroczoną wartość średniorocznego stężenia sumy wskaźników z grupy WWA: benzo(g,h,i)peryleny oraz indeno(1,2,3-cd)pirenu, badanych w roku 2015.

Dokonano również dziedziczenia oceny spełnienia wymagań dla obszarów chronionych pod kątem eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Wymogi ocenianej JCWP spełniały dodatkowe wymagania dla tych obszarów chronionych.

Ogólny stan wód oceniono jako zły ze względu na stan chemiczny sklasyfikowany jako poniżej dobrego.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP są m.in.:

- ścieki odprowadzane z kopalni Piskrzyn (poprzez JCWP *Koprzywianka do Modlibórki*);
- oczyszczalnia ścieków w Piskrzyniu gm. Baćkowice (poprzez JCWP *Koprzywianka do Modlibórki*);
- ścieki odprowadzane z kopalni Wymysłów (poprzez JCWP *Koprzywianka do Modlibórki*);
- oczyszczalnia ścieków w Koprzywnicy;
- oczyszczalnia ścieków w Klimontowie;
- oczyszczalnia ścieków w Samborcu.

## ***PLRW200002121999 Wisła od Wisłoki do Sanu***

Część rzeki Wisły na wschodniej granicy województwa świętokrzyskiego na wysokości od m. Osiek do m. Sandomierz. Silnie zmieniona jednolita część wód o typie 21 (wielka rzeka nizinna) i długości 52,78 km. Jednolitą charakteryzuje zasadnicza zmiana warunków życia dla ryb i innych organizmów: zabudowa podłużna, odcięcie starorzeczy, obwałowania.

Badania monitoringowe prowadzone były w roku 2014 w punkcie Wisła – Sandomierz (268,4 km biegu rzeki) w zakresie monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych (Natura 2000, eutrofizacja komunalna), natomiast corocznie w latach 2013–2015 jednolitą monitorowano pod kątem kontroli poziomu zanieczyszczeń substancjami priorytetowymi z grupy WWA oraz innymi odprowadzanymi do wód.

Potencjał ekologiczny JCWP wód oceniono jako słaby, ze względu na IV klasę makrofitów odziedziczonych z 2012 roku, pomimo II klasy (2014) fitoplanktonu. Na podstawie terenowych obserwacji warunków hydrologicznych i morfologicznych nadano elementom hydromorfologicznym II klasę. Elementy fizykochemiczne uzyskały II klasę. Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne w zakresie: arsenu, chromu ogólnego, cynku i fluorków z roku 2015 oraz pozostałe elementy z roku 2012 mieściły się w granicach klas I-II.

Stan chemiczny oceniono jako dobry w oparciu o badane w roku 2015 wskaźniki: kadm i jego związki, ołów i jego związki, nikiel i jego związki, suma benzo(b)fluorantenu i benzo(k)fluorantenu oraz na podstawie odziedziczonych wskaźników chemicznych z roku 2012 (nie badanych w roku 2015).

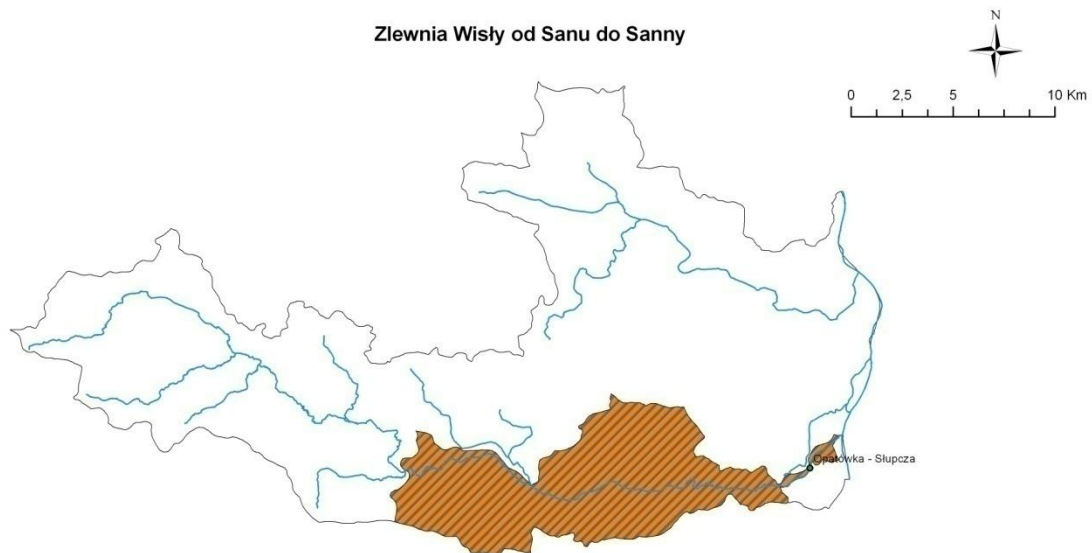
Dokonano również dziedziczenia oceny spełnienia wymagań dla obszarów chronionych pod kątem obszarów Natura 2000 oraz eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Wymogi zostały spełnione dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, natomiast dla obszarów Natura 2000 wymogi nie zostały spełnione.

Stan jednolitej części wód oceniono jako zły, ze względu na słaby potencjał ekologiczny.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP są m.in.:

- oczyszczalnia ścieków Sandomierzu;
- oczyszczalnia ścieków w Dwikozach (poprzez JCWP *Prypec*);
- Pilkington Polska Sp. z o.o.;
- Elektrownia Połaniec ENGIE ENERGIA POLSKA S.A.;
- Zakłady Chemiczne „Siarkopol” Tarnobrzeg Sp. z o.o.

# Zlewnia Wisły od Sanu do Sanny



## Legenda

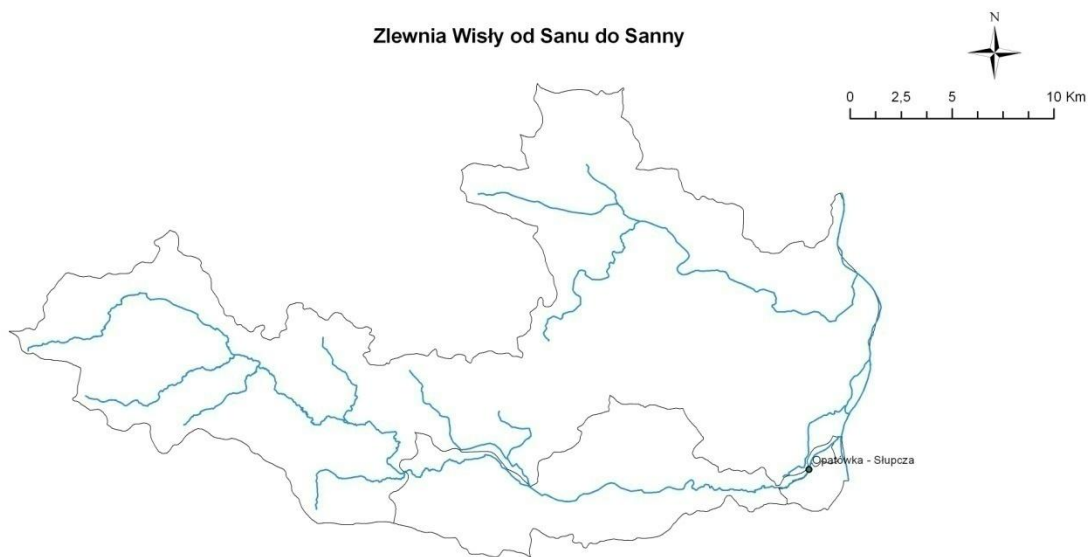
- ppk\_2010-2015

### ocena stanu/potencjału ekologicznego

-  słaby

Zródłem danych dotyczących podziału administracyjnego kraju jest baza danych Państwowego Rejestru Granic udostępniona przez Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Zródłem danych hydrograficznych jest mapa Podziału Hydrograficznego Polski wykonana przez Ośrodek Zasobów Wodnych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska i sfinansowana ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

### Zlewnia Wisły od Sanu do Sanny



#### Legenda

- ppk\_2010-2015
- ocena stanu chemicznego**
- brak oceny

Źródłem danych dotyczących podziału administracyjnego kraju jest baza danych Państwowego Rejestru Granic udostępniona przez Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Źródłem danych hydrograficznych jest mapa Podziału Hydrograficznego Polski wykonana przez Ośrodek Zasadów Wodnych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska i sfinansowana ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

### Zlewnia Wisły od Sanu do Sanny



#### Legenda

- ppk\_2010-2015
- ocena stanu jcwp**
- zły

Źródłem danych dotyczących podziału administracyjnego kraju jest baza danych Państwowego Rejestru Granic udostępniona przez Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Źródłem danych hydrograficznych jest mapa Podziału Hydrograficznego Polski wykonana przez Ośrodek Zasadów Wodnych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska i sfinansowana ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

### ***PLRW20009231499 Opatówka od Żychawy do ujścia***

Rzeka Opatówka – lewobrzeżny dopływ Wisły, podzielona jest na 2 JCWP: *Opatówka do Żychawy* o typie cieku 6 i *Opatówka od Żychawy do ujścia* o typie cieku 9. Silnie zmieniona JCWP *Opatówka od Żychawy do ujścia* o typie cieku 9 (mała rzeka wyżynna węglanowa), w której zlokalizowany jest badany punkt Opatówka - Słupcza (2,5 km biegu rzeki) badana była w roku 2014 w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych. W roku 2013 i 2015 nie prowadzono badań Opatówki.

Ocena JCWP została dokonana na podstawie, odziedziczonych z roku 2014, wyników klasyfikacji elementów biologicznych: fitobentos w klasie IV, elementów fizykochemicznych z grupy 3.1-3.5 (z roku 2014) w zakresie klas I - II oraz elementów hydromorfologicznych, którym na podstawie prowadzonych obserwacji terenowych przypisano klasę II. Potencjał ekologiczny JCWP oceniono jako słaby.

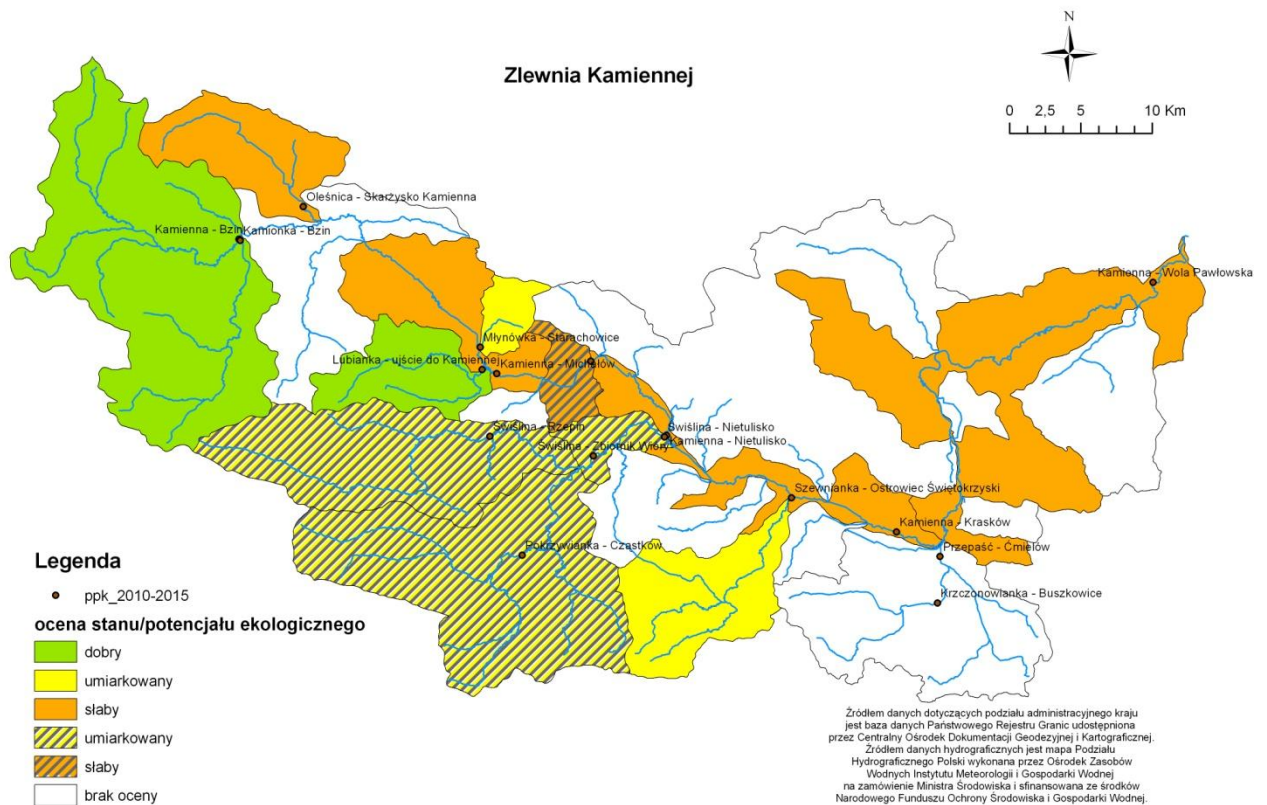
Dodatkowo odziedziczono ocenę wód na obszarach chronionych. Wymogi nie zostały spełnione dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (IV klasa fitobentosu).

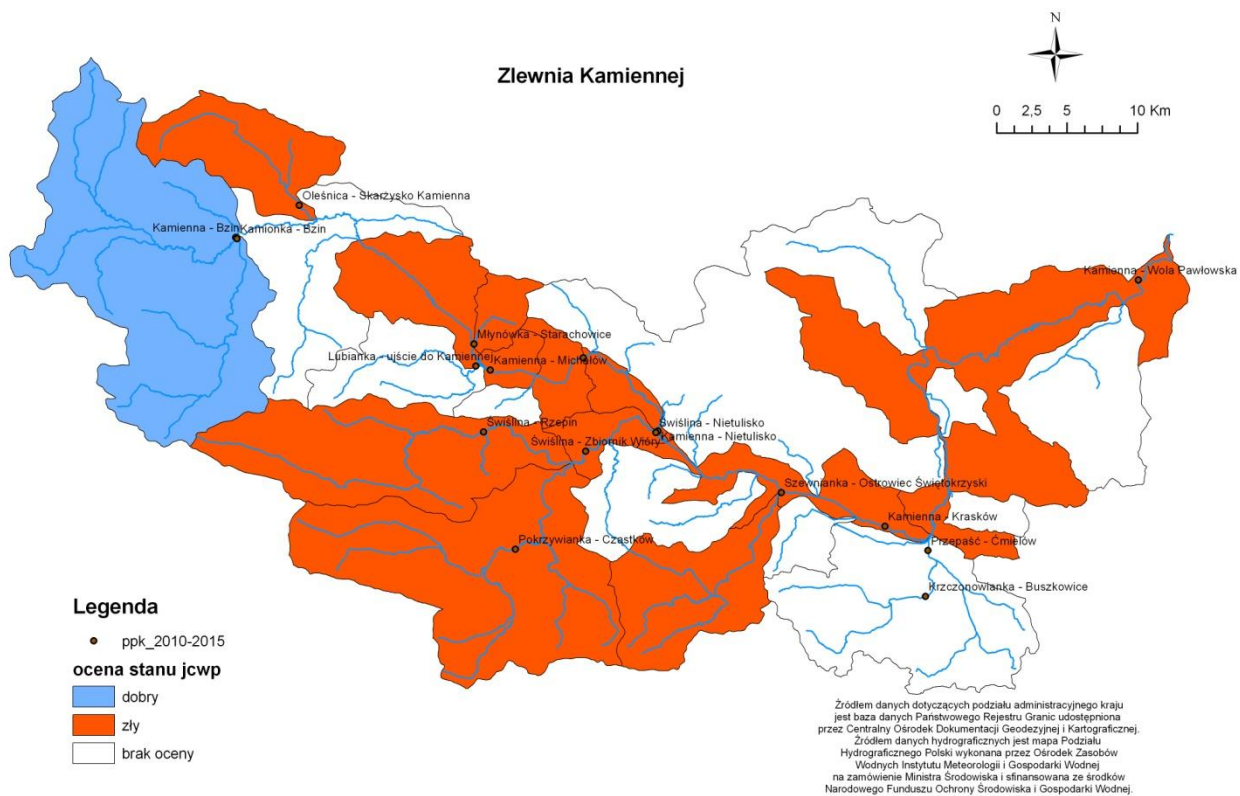
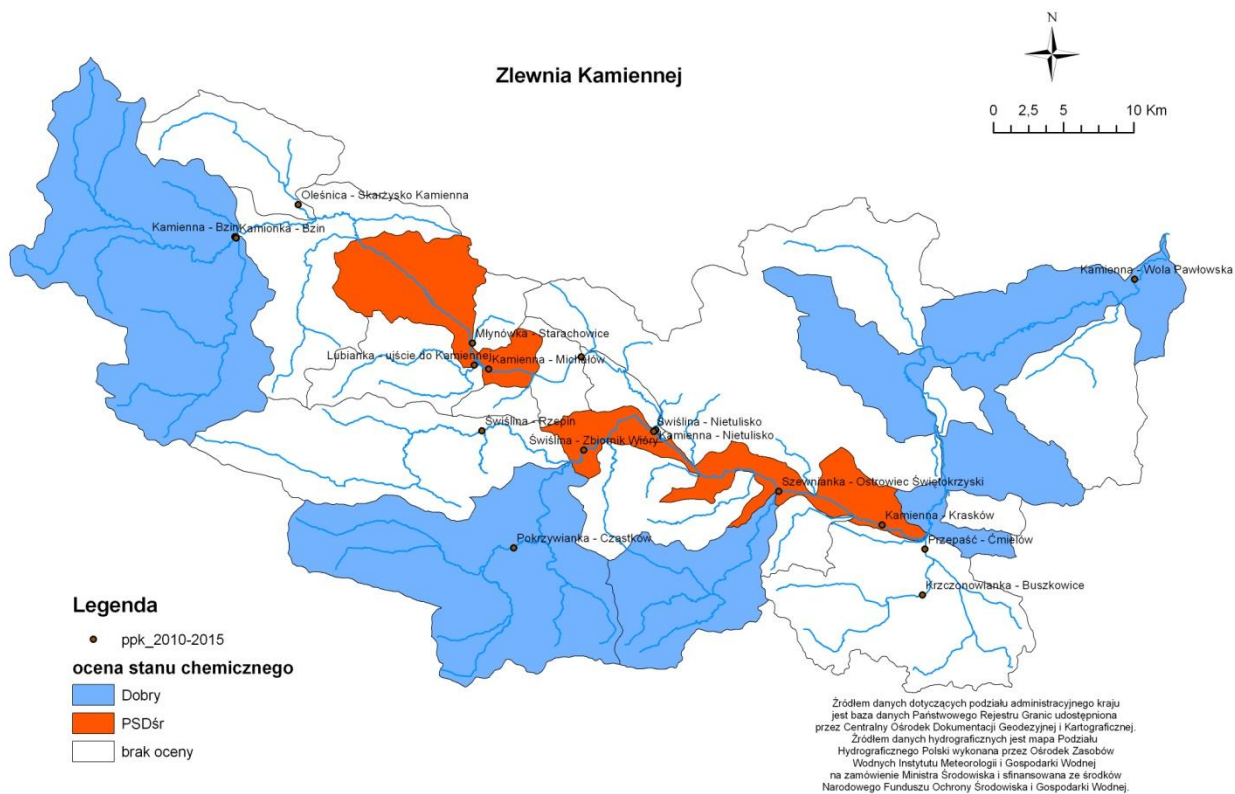
Stan jednolitej części wód oceniono jako zły, o czym przesądził słaby potencjał ekologiczny, a tym samym nie zostały spełnione wymogi dla obszarów chronionych.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP *Opatówka od Żychawy do ujścia* są m.in.:

- oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna w Opatowie (poprzez JCWP *Opatówka do Żychawy*);
- Zakład Gospodarki Komunalnej w Lipniku - oczyszczalnia ścieków we Włostowie (poprzez rów do rzeki *Tudorówki*);
- Zakład Przetwórstwa Owocowo-Warzywnego w Dwikozach;
- Spółdzielnia Mieszkaniowa w Dwikozach.

# Zlewnia Kamiennej





### ***PLRW20005234312 Kamienna do Bernatki***

Rzeka Kamienna (lewostronny dopływ Wisły) podzielona jest na 7 JCWP: *Kamienna do Bernatki* o typie ciekru 5, *Kamienna od Bernatki do Żarnówki* o typie ciekru 8, *Kamienna od Żarnówki do Zb. Brody Ilżeckie* o typie ciekru 8, *Zb. Brody Ilżeckie, Kamienna od Zb. Brody Ilżeckie do Świśliny* o typie ciekru 8, *Kamienna od Świśliny do Przepaści* o typie ciekru 10 oraz *Kamienna od Przepaści do ujścia* o typie ciekru 10.

Początkowy źródłowy odcinek rzeki Kamiennej jest jednolitą o typie 5 (potok wyżynno krzemianowy z substratem drobnoziarnistym – zachodni) o charakterze naturalnym i długości 101,7 km. W tej jednolitej zlokalizowano 2 ppk: Kamienna – Bzin i Kamionka – Bzin. Badania monitoringowe prowadzone były w roku 2015 w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych. W latach 2013-2014 nie prowadzono badań JCWP.

Ocena JCWP została wykonana na podstawie klasyfikacji elementów biologicznych: fitobentosu - klasa II oraz odziedziczonych elementów, makrofitów i makrobezkręgowców bentosowych w klasie II z roku 2012. Elementy fizykochemiczne badane w roku 2015 z grupy 3.1-3.5 sklasyfikowano w klasie I, natomiast odziedziczone elementy z roku 2012 z grupy 3.6 w klasie II. Elementom hydromorfologicznym na podstawie prowadzonych obserwacji przypisano klasę II. Stan ekologiczny oceniono jako dobry.

Stan chemiczny oceniono jako dobry na podstawie, odziedziczonych z roku 2012, wskaźników chemicznych.

Dodatkowo dokonano oceny wód na obszarach chronionych. Wymogi zostały spełnione dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Stan jednolitej części wód oceniono jako dobry ze względu na dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Jednocześnie zostały spełnione wymogi dla obszarów chronionych.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP *Kamienna do Bernatki* są m.in.:

- oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna w m. Wojtyniów, gm. Bliżyn;
- oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna z podwyższonym usuwaniem biogenów w Suchedniowie.



### ***PLRW2000823439 Kamienna od Żarnówki do Zb. Brody Hłżeckie***

Odcinek rzeki Kamiennej w dużej części na terenach antropogenicznych (m. Starachowice i Wąchock) o długości 19,74 km, jednolita część wód o typie 8 (mała rzeka wyżynna krzemianowa - zachodnia) o charakterze naturalnym. W tej jednolitej zlokalizowano ppk Kamienna – Michałów.

Badania monitoringowe prowadzone były w roku 2015 w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych, natomiast w roku 2014 prowadzono monitoring badawczy w celu weryfikacji rzeczywistego zagrożenia zanieczyszczeniem substancjami priorytetowymi z grupy WWA. W roku 2013 nie badano JCWP.

Ocena JCWP została wykonana na podstawie klasyfikacji elementów biologicznych: fitobentosu - klasa IV oraz odziedziczonych elementów: z roku 2010 – makrofitów w klasie III i z roku 2012 makrobezkręgowców bentosowych w klasie II. Elementy fizykochemiczne badane w roku 2015 z grupy 3.1-3.5 oraz odziedziczone z roku 2012 elementy z grupy 3.6 oceniono w klasie II. Elementom hydromorfologicznym na podstawie prowadzonych obserwacji przypisano klasę II. Stan ekologiczny oceniono jako słaby.

Do oceny stanu chemicznego wykorzystano wskaźniki chemiczne odziedziczone z roku 2012 oraz wybrane substancje z grupy WWA z roku 2014. Odnotowano przekroczenia wartości granicznych dla stanu dobrego dla średniorocznej sumy benzo(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego.

Dodatkowo dokonano oceny wód na obszarach chronionych. Wymogi nie zostały spełnione dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (IV klasa fitobentosu).

Stan jednolitej części wód oceniono jako zły, ze względu na słaby stan ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego. Jednocześnie nie zostały spełnione wymogi dla obszarów chronionych.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP *Kamienna od Żarnówki do Zb. Brody Hłżeckie* są m.in.:

- oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna w Skarżysku-Kamiennej, zlokalizowana w poprzedniej JCWP *Kamienna od Bernatki do Żarnówki*;
- oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna z podwyższonym usuwaniem biogenów w Starachowicach (poprzez dopływ *Młynówka*);
- oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna w Stykowie, gm. Brody.

### ***PLRW2000823459 Zb. Brody Hżeckie***

Zbiornik na rzece Kamienna w środkowej części jej biegu. Jednolita część wód silnie zmieniona, typ 8 o długości 4,58 km. Zbiornik pełni funkcje ochronny przed powodzią oraz wyrównania minimalnych przepływów rzeki Kamiennej poniżej zbiornika. Badania prowadzone były w roku 2015 w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych w zakresie elementów biologicznych i fizykochemicznych. W latach 2013-2014 nie badano zbiornika.

Elementy biologiczne - fitoplankton oceniono w klasie V, fitobentos w klasie III. Wskaźnik fitoplanktonowy IFPL oraz indeks okrzemkowy IO połączono w zintegrowany wskaźnik FLORA i ustalono klasę IV. Elementy fizykochemiczne wskazały na ocenę poniżej potencjału dobrego ze względu na przekroczone stężenia wskaźnika charakteryzującego warunki tlenowe - BZT<sub>5</sub>. Elementom hydromorfologicznym na podstawie prowadzonych obserwacji przypisano klasę II. Potencjał ekologiczny zbiornika oceniono jako słaby.

Dokonano również oceny wymagań wód na obszarach chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Wymogi dla tego obszaru nie zostały spełnione (V klasa fitoplanktonu, III klasa fitobentosu i BZT<sub>5</sub> poniżej potencjału dobrego).

Stan wód oceniono jako zły, o czym przesądził słaby potencjał ekologiczny. Jednocześnie nie zostały spełnione wymogi dla obszarów chronionych.

### ***PLRW2000823479 Kamienna od Zb. Brody Hżeckie do Świśliny***

Naturalna jednolita część wód powierzchniowych *Kamienna od Zb. Brody Hżeckie do Świśliny*, o typie 8 (mała rzeka wyżynna krzemianowa-zachodnia) i długości 11,44 km. W tej jednolitej zlokalizowano ppk Kamienna – Nietulisko.

Badania monitoringowe prowadzone były w roku 2015 w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych. W latach 2013-2014 nie prowadzono badań JCWP.

Ocena JCWP została wykonana na podstawie klasyfikacji elementu biologicznego - fitobentosu (IV klasa). Elementy fizykochemiczne z grupy 3.1-3.5 oceniono w klasie II. Elementom hydromorfologicznym na podstawie prowadzonych obserwacji terenowych przypisano klasę II. Stan ekologiczny oceniono jako słaby.

Dodatkowo dokonano oceny wód na obszarach chronionych. Wymogi nie zostały spełnione dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (IV klasa fitobentosu).

Stan wód w JCWP oceniono jako zły, z uwagi na słaby stan ekologiczny, tym samym nie zostały spełnione wymogi dla obszarów chronionych.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP *Kamienna od Zb. Brody Hżeckie do Świśliny* jest m.in.:  
- oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna w Krynkach.

### ***PLRW200010234939 Kamienna od Świśliny do Przepaści***

Odcinek rzeki Kamiennej przepływający przez m. Kunów, Ostrowiec Świętokrzyski i Ćmielów, o typie 10 (średnia rzeka wyżynna – zachodnia), długości 23,13 km i charakterze naturalnym. W tej jednolitej części wód zlokalizowano ppk Kamienna – Krasków. Badania monitoringowe prowadzone były w roku 2015 w ramach monitoringu diagnostycznego, operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych, natomiast w latach 2013-2014 kontrolowano poziom zanieczyszczeń substancjami priorytetowymi w zakresie WWA.

Oceny dokonano na podstawie klasyfikacji wyników w zakresie elementów biologicznych: IV klasa (fitobentos), III klasa (makrofity) i I klasa (makrobezkręgowce bentosowe), elementów fizykochemicznych z grupy 3.1-3.5 i z grupy 3.6 - w klasie II oraz elementów hydromorfologicznych, którym w wyniku prowadzonych obserwacji terenowych przypisano klasę II. Stan ekologiczny oceniono jako słaby.

Stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego ze względu na przekroczone stężenia średnioroczne dla sumy benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu.

Dodatkowo dokonano oceny wód na obszarach chronionych. Wymogi nie zostały spełnione dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych ze względu na IV klasę fitobentosu.

Ogólnie stan JCWP oceniono jako zły, o czym przesądził słaby stan ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego. Jednocześnie nie zostały spełnione wymogi dla obszarów chronionych.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP *Kamienna od Świśliny do Przepaści* są m.in.:

- oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna w Kunowie;
- oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna z podwyższonym usuwaniem biogenów w Ostrowcu Świętokrzyskim.

### ***PLRW20001023499 Kamienna od Przepaści do ujścia***

Ujściowy odcinek rzeki Kamiennej o typie 10 (średnia rzeka wyżynna – zachodnia) i naturalnym charakterze oraz długości 49,16 km. Jednolita część wód badana jest w ppk Kamienna – Wola Pawłowska.

Stan JCWP oceniono na podstawie badań monitoringowych prowadzonych w roku 2015 w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych oraz prowadzonych corocznie w latach 2013-2015 badań poziomu zanieczyszczeń substancjami priorytetowymi w zakresie WWA, a także - wskaźników odziedziczonych z lat wcześniejszych.

Wyniki z roku 2015 w zakresie elementów biologicznych – fitobentos sklasyfikowano jako IV klasa. Z roku 2012 odziedziczone zostały elementy biologiczne - makrofity w klasie III oraz - makrobezkręgowce bentosowe w I klasie. Wskaźniki fizykochemiczne sklasyfikowano poniżej stanu dobrego ze względu na odziedziczoną z roku 2012 zasadowość ogólną. Elementy fizykochemiczne z grupy 3.6 oceniono w klasie II. Elementom hydromorfologicznym na podstawie prowadzonych obserwacji przypisano klasę II. Stan ekologiczny oceniono jako słaby.

Oceny stanu chemicznego dokonano na podstawie wskaźników odziedziczonych z roku 2012 oraz wybranych elementów chemicznych: sumy stężeń benzo(b)fluorantenu i benzo(k)fluorantenu badanych w roku 2015. Stan chemiczny oceniono jako dobry.

Dodatkowo dokonano oceny wód na obszarach chronionych. Wymogi nie zostały spełnione dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (IV klasa fitobentosu).

Stan JCWP oceniono jako zły, z uwagi na słaby stan ekologiczny, tym samym nie zostały spełnione wymogi dla obszarów chronionych.

### ***PLRW20006234929 Szewnianka***

Prawostronny dopływ rzeki Kamiennej o typie 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych), charakterze naturalnym i długości 38,77 km. Jednolita część wód monitorowana jest w ppk Szewnianka – Ostrowiec Świętokrzyski.

Badania monitoringowe w roku 2015 prowadzone były w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych, natomiast corocznie w latach 2013-2015 kontrolowano poziom zanieczyszczeń substancjami priorytetowymi w zakresie WWA, występującymi w stężeniach przekraczających dopuszczalne normy.

Ocena JCWP została wykonana na podstawie klasyfikacji elementów biologicznych: fitobentosu w klasie III oraz elementów fizykochemicznych z grupy 3.1-3.5, w klasie II. Elementom hydromorfologicznym na podstawie prowadzonych obserwacji terenowych przypisano klasę II. Stan ekologiczny oceniono jako umiarkowany.

Oceny stanu chemicznego dokonano na podstawie wybranych elementów chemicznych: benzo(a)pirenu, sumy stężeń benzo(b)fluorantenu i benzo(k)fluorantenu badanych w roku 2015. Stan chemiczny oceniono jako dobry.

Dodatkowo dokonano oceny wód na obszarach chronionych. Wymogi nie zostały spełnione dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych ze względu na III klasę fitobentosu.

Ogólnie stan JCWP oceniono jako zły, ze względu na umiarkowany stan ekologiczny. Tym samym nie zostały spełnione wymogi dla obszarów chronionych.

### ***PLRW20005234389 Lubianka***

Prawostronny dopływ rzeki Kamiennej o typie 5 (potok wyżynny krzemianowy z substratem drobnoziarnistym-zachodni) o charakterze naturalnym i długości 23,97 km. Jednolita część wód badana jest i oceniana w ppk Lubianka – uj. do Kamiennej.

Badania monitoringowe w roku 2015 prowadzone były w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych. W latach 2013-2014 nie prowadzono badań JCWP.

Ocena jednolitej części wód została dokonana na podstawie klasyfikacji elementu biologicznego, fitobentosu - klasa II oraz elementów fizykochemicznych z grupy 3.1-3.5 w klasie I. Elementom hydromorfologicznym na podstawie prowadzonych obserwacji terenowych przypisano klasę I. Stan ekologiczny oceniono jako dobry.

Zostały spełnione wymogi dla obszarów chronionych pod kątem eutrofizacji wywołanej zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Nie dokonano oceny stanu wód ze względu na brak badań elementów chemicznych.

### ***PLRW20006234378 Młynówka***

Lewostronny dopływ rzeki Kamiennej, jednolita część wód o typie 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych), długości 4,6 km i charakterze naturalnym monitorowana była w ppk Młynówka – Starachowice.

Badania monitoringowe prowadzone były w roku 2015 w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych. W latach 2013-2014 nie prowadzono badań JCWP.

Ocena jednolitej części wód została dokonana na podstawie klasyfikacji elementu biologicznego: fitobentosu - klasa III oraz elementów fizykochemicznych z grupy 3.1-3.5 w klasie II. Elementom hydromorfologicznym na podstawie prowadzonych obserwacji terenowych przypisano klasę II. Stan ekologiczny oceniono jako umiarkowany.

Dodatkowo dokonano oceny wód na obszarach chronionych. Wymogi nie zostały spełnione dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (III klasa fitobentos).

Ogólnie stan JCWP oceniono jako zły, ze względu na umiarkowany stan ekologiczny. Jednocześnie nie zostały spełnione wymogi dla obszarów chronionych.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP *Młynówka* jest:

- oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna z podwyższonym usuwaniem biogenów w Starachowicach.



### ***PLRW2000623434329 Oleśnica***

Lewostronny dopływ rzeki Kamiennej, jednolita część wód o typie 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych), naturalnym charakterze i długości 21,29 km monitorowana i oceniana jest na podstawie wyników badań wód w ppk Oleśnica – Skarżysko-Kamienna.

Badania monitoringowe prowadzone były w roku 2015 w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych. W latach 2013-2014 nie prowadzono badań JCWP.

Ocena została dokonana na podstawie klasyfikacji elementu biologicznego: fitobentosu w klasie IV oraz elementów fizykochemicznych z grupy 3.1-3.5 - w klasie II. Elementom hydromorfologicznym na podstawie prowadzonych obserwacji przypisano klasę II. Stan ekologiczny oceniono jako słaby.

Dodatkowo dokonano oceny wód na obszarach chronionych. Wymogi nie zostały spełnione dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (IV klasa fitobentos).

Ogólnie stan JCWP oceniono jako zły, ze względu na słaby stan ekologiczny. Jednocześnie nie zostały spełnione wymogi dla obszarów chronionych.

### ***PLRW20006234849 Pokrzywianka***

Prawostronny dopływ rzeki Świśliny o typie 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych), jednolita część wód silnie zmieniona o długości 80,15 km, badana i oceniana jest w ppk Pokrzywianka – Czastków.

Badania monitoringowe prowadzone były w roku 2015, w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych. W latach 2013-2014 nie prowadzono badań JCWP.

Ocena została dokonana na podstawie klasyfikacji elementów biologicznych: fitobentosu w klasie II oraz odziedziczonych z roku 2012 makrofitów w klasie III, makrobezkręgowców bentosowych w klasie II i ichtiofauny (z roku 2011) - w klasie II. Elementy fizykochemiczne z grupy 3.1-3.5 i odziedziczone z roku 2012 z grupy 3.6 oceniono w klasie II. Elementom hydromorfologicznym na podstawie prowadzonych obserwacji przypisano klasę II. Potencjał ekologiczny oceniono jako umiarkowany.

Ocenę dobrego stanu chemicznego dokonano na podstawie wskaźników chemicznych, odziedziczonych z roku 2012.

Dodatkowo dokonano oceny wód na obszarach chronionych. Wymogi zostały spełnione dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

Ogólnie stan JCWP oceniono jako zły, ze względu na umiarkowany potencjał ekologiczny.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP *Pokrzywianka* są m.in.:

- oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna w Nowej Słupi;
- oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna w Rudkach gm. Nowa Słupia.

### ***PLRW20006234839 Świślina do Pokrzywianki bez Pokrzywianki***

Rzeka Świślina podzielona jest na 2 JCWP: *Świślina do Pokrzywianki bez Pokrzywianki* i *Świślina od Pokrzywianki do ujścia*. Początkowy odcinek rzeki to jednolita część wód silnie zmieniona o typie 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych) i długości 55,5 km. Monitorowana jest w ppk Świślina – Rzepin.

Badania monitoringowe prowadzone były w roku 2015, w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych. W latach 2013-2014 nie prowadzono badań JCWP.

Ocena została dokonana na podstawie elementu biologicznego - fitobentosu w klasie III, elementów fizykochemicznych z grupy 3.1-3.5 w klasie II oraz odziedziczonych z roku 2012 elementów z grupy 3,6 w klasie I. Elementom hydromorfologicznym na podstawie prowadzonych obserwacji terenowych przypisano klasę II. Potencjał ekologiczny oceniono jako umiarkowany.

Dodatkowo dokonano oceny wód na obszarach chronionych. Wymogi nie zostały spełnione dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych ze względu na III klasę fitobentosu.

Ogólnie stan JCWP oceniono jako zły, ze względu na umiarkowany potencjał ekologiczny. Jednocześnie nie zostały spełnione wymogi dla obszarów chronionych.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP *Świślina do Pokrzywianki bez Pokrzywianki* jest m.in.:  
– oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna w Bodzentynie (poprzez dopływ - *Psarka*).

### ***PLRW2000923489 Świślina od Pokrzywianki do ujścia***

Jednolita część wód silnie zmieniona o typie 9 (mała rzeka wyżynna węglanowa) monitorowana jest i oceniana w ppk Świślina – Nietulisko, w ujściowym odcinku rzeki o długości 11,14 km. W jednolitej zlokalizowany jest zbiornik Wióry na rzece Świślinie, nie wyznaczony jako odrębna JCWP.

Badania monitoringowe w roku 2015 prowadzone były w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych, natomiast w roku 2014 prowadzono monitoring badawczy w celu weryfikacji rzeczywistego zagrożenia zanieczyszczeniem substancjami priorytetowymi z grupy WWA. W roku 2013 nie badano JCWP.

Ocena została dokonana na podstawie klasyfikacji elementów biologicznych: fitobentosu w klasie III oraz odziedziczonych z roku 2012 makrobezkręgowców bentosowych w klasie II. Nie oceniono makrofitów, badanych w roku 2010, ze względu na niewystarczającą liczbę organizmów wskaźnikowych do oznaczenia. Elementy fizykochemiczne z grupy 3.1-3.5 oceniono w klasie I, natomiast odziedziczone z roku 2012 (z grupy 3.6) oceniono w klasie II. Elementom hydromorfologicznym na podstawie prowadzonych obserwacji terenowych przypisano klasę II. Potencjał ekologiczny oceniono jako umiarkowany.

Oceny stanu chemicznego dokonano na podstawie odziedziczonych wskaźników chemicznych z roku 2012 oraz substancji priorytetowych z grupy WWA, badanych w roku 2014. Odnotowano przekroczenia wartości granicznych dla stanu dobrego dla wartości średniorocznej dla sumy benzo(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego.

Dodatkowo dokonano oceny wód na obszarach chronionych. Wymogi nie zostały spełnione dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (III klasa fitobentosu).

Ogólnie stan JCWP oceniono jako zły, ze względu na umiarkowany potencjał ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego. Jednocześnie nie zostały spełnione wymogi dla obszarów chronionych.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP *Świślina od Pokrzywianki do ujścia* są m.in.:

- oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna w Godowie gm. Pawłów;
- oczyszczalnia w Pękosławicach gm. Waśniów (poprzez dopływ - *Węgierka*).

### ***Zbiornik Wióry***

Zbiornik powstał w wyniku piętrzenia wód Świśliny zaporą zlokalizowaną w km 8,6 rzeki. Pełni on funkcje ochrony przeciwpowodziowej oraz zapewnia nienaruszalny przepływ w rzece. Zbiornik Wióry nie jest wyznaczony jako oddzielna jednolita część wód i w 2015 roku został przebadany w zakresie monitoringu badawczego.

Elementy fizykochemiczne sklasyfikowano w klasie I. Elementom hydromorfologicznym na podstawie prowadzonych obserwacji przypisano klasę II. Nie wykonano oceny potencjału ekologicznego z powodu braku badań elementów biologicznych.

Nie dokonano oceny stanu wód ze względu na brak badań biologicznych i chemicznych.

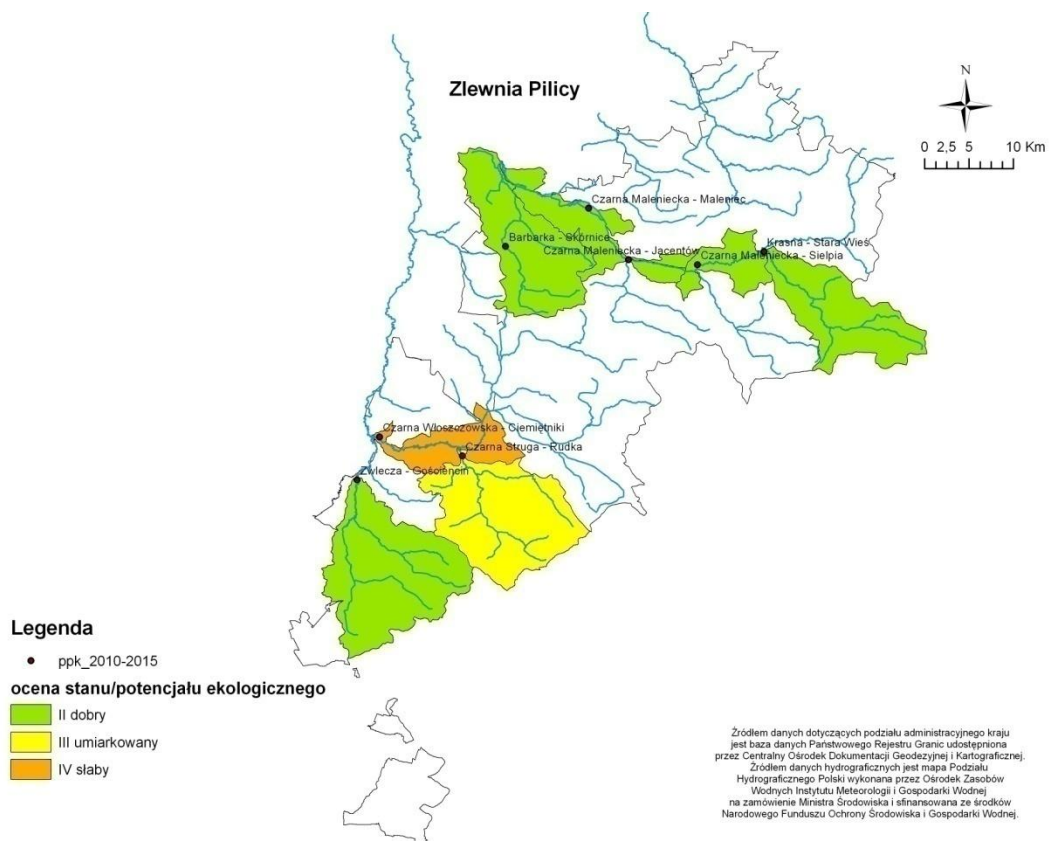
### ***PLRW20006234949 Przepaść***

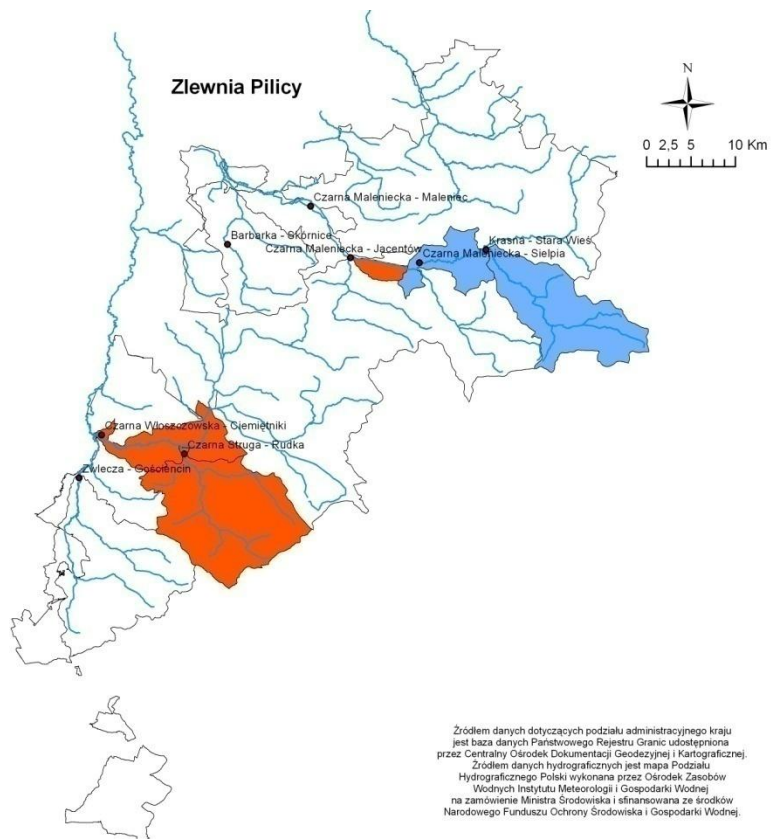
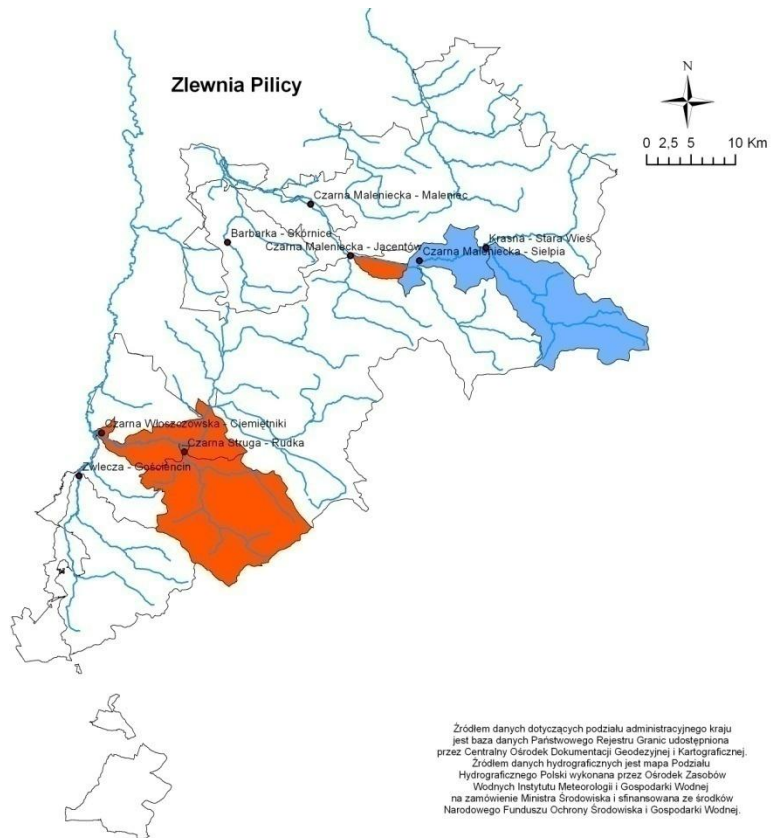
Prawostronny dopływ rzeki Kamiennej o typie cieków 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych) o charakterze naturalnym. W tej jednolitej części wód zlokalizowano 2 ppk: Przepaść – Ćmielów (1,2 km biegu rzeki) oraz Krzczonowianka – Buszkowice (3,3 km biegu rzeki), w których w roku 2013 realizowano program badawczy pod kątem weryfikacji rzeczywistego zagrożenia wód związkami azotu pochodzenia rolniczego. W roku 2014 i 2015 nie prowadzono badań monitoringowych tej jednolitej.

Badane wskaźniki fizykochemiczne: BZT<sub>5</sub>, azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosforany i fosfor ogólny osiągnęły klasę I, zarówno w rzece Przepaść, jak i w jej dopływie - Krzczonowiance. W związku z tym, nie ma podstaw do wyznaczania w zlewni Przepaści obszarów OSN.

Ze względu na brak badań elementów biologicznych nie dokonano oceny stanu ekologicznego JCWP, a tym samym ogólnej oceny stanu wód.

# Zlewnia Pilicy





### ***PLRW20006254489 Barbarka***

Barbarka jest lewobrzeżnym dopływem Czarnej Malenieckiej i stanowi jedną JCWP o typie ciek 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych). W tej jednolitej zlokalizowano ppk Barbarka - Skórnice.

Badania monitoringowe rzeki prowadzone były w roku 2014, w ramach monitoringu operacyjnego. W latach 2013 i 2015 nie prowadzono badań tej JCWP.

Na ocenę JCWP w dobrym stanie ekologicznym miały wpływ odziedziczone z roku 2014: elementy biologiczne - fitobentos w klasie II, elementy fizykochemiczne, których stężenia mieściły się w zakresie klas I – II oraz elementy hydromorfologiczne, którym na podstawie prowadzonych obserwacji terenowych przypisano klasę II.

Ze względu na brak badań elementów chemicznych nie dokonano oceny stanu chemicznego, a tym samym ogólnej oceny stanu wód tej JCWP.



### ***PLRW20006254429 Krasna***

Rzeka Krasna – lewobrzeżny dopływ Czarnej Malenieckiej stanowi jedną JCWP *Krasna*, naturalną, o typie ciek 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych). W tej jednolitej zlokalizowano ppk Krasna - Stara Wieś (0,4 km biegu rzeki). Badania monitoringowe w roku 2014 prowadzone były w ramach monitoringu diagnostycznego, operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych. W latach 2013 i 2015 nie prowadzono badań tej rzeki.

Ocena JCWP została dokonana na podstawie odziedziczonych z 2014 roku elementów biologicznych: fitobentos w klasie II, makrofity i makrobezkręgowce bentosowe w klasie I, elementów fizykochemicznych z grupy 3.1-3.6 w granicach klas I – II oraz elementów hydromorfologicznych, którym na podstawie prowadzonych obserwacji przypisano klasę II. Stan ekologiczny wód tej JCWP oceniono jako dobry.

Stan chemiczny oceniono jako dobry na podstawie, odziedziczonych z roku 2014, wskaźników chemicznych.

Dodatkowo odziedziczono ocenę wymagań dla wód na obszarach chronionych (Natura 2000). Wymogi dla tego obszaru zostały spełnione.

Stan jednolitej części wód oceniono jako dobry ze względu na dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Spełnione zostały wymogi dla obszarów chronionych.

### ***PLRW20009254451 Czarna Maleniecka od Krasnej do wypływu ze Zb. Sielpia***

Rzeka Czarna Maleniecka (prawobrzeżny dopływ Pilicy) podzielona jest na 5 JCWP: *Czarna Maleniecka od źródeł do Krasnej bez Krasnej* o typie cieku 5, *Czarna Maleniecka od Krasnej do wypływu ze Zb. Sielpia* o typie cieku 9, *Czarna Maleniecka od Zbiornika Sielpia do Plebanki* o typie cieku 9, *Czarna Maleniecka od Plebanki do Barbarki* o typie cieku 9 oraz *Czarna Maleniecka od Barbarki do ujścia* o typie cieku 9.

Naturalna JCWP *Czarna Maleniecka od Krasnej do wypływu ze Zb. Sielpia* o typie cieku 9 (mała rzeka wyżynna węglanowa) monitorowana jest w punkcie pomiarowym Czarna Maleniecka – Sielpia (51,2 km biegu).

Badania monitoringowe prowadzone były w roku 2014, w ramach monitoringu diagnostycznego, operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych. W latach 2013 i 2015 nie prowadzono badań tej rzeki.

Ocena JCWP została dokonana na podstawie odziedziczonych z 2014 roku elementów biologicznych: fitobentos, makrofity i makrobezkręgowce bentosowe w klasie II, elementów fizykochemicznych z grupy 3.1-3.6 (z roku 2014), których stężenia mieściły się w zakresie klas I – II oraz elementów hydromorfologicznych, którym na podstawie prowadzonych obserwacji przypisano klasę II. Stan ekologiczny wód tej JCWP oceniono jako dobry.

Stan chemiczny oceniono jako dobry na podstawie wskaźników chemicznych z roku 2014.

Dodatkowo odziedziczono ocenę wymagań dla wód na obszarach chronionych, dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz obszarów będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Wymogi dla tych obszarów zostały spełnione.

Stan jednolitej części wód oceniono jako dobry ze względu na dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Jednocześnie zostały spełnione wymogi dla obszarów chronionych.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP *Czarna Maleniecka od Krasnej do wypływu ze Zb. Sielpia* są m.in.:

- oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna w Stąporkowie;
- oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna w Mniowie (poprzez JCWP *Czarna Taraska*).

### ***PLRW20009254459 Czarna Maleniecka od Zbiornika Sielpia do Plebanki***

Naturalna JCWP *Czarna Maleniecka od Zbiornika Sielpia do Plebanki* o typie ciek 9 (mała rzeka wyżynna węglanowa), monitorowana jest w punkcie pomiarowym Czarna Maleniecka - Jacentów (42,6 km biegu).

Badania monitoringowe prowadzone były w roku 2014, w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych. W roku 2015 JCWP badana była w ramach monitoringu badawczego pod kątem weryfikacji rzeczywistego zagrożenia WWA. W roku 2013 nie prowadzono badań JCWP.

Ocena JCWP została dokonana na podstawie odziedziczonych elementów biologicznych: fitobentos z 2014 roku w klasie II, makrofity z roku 2010 w klasie II i makrobezkręgowce bentosowe z roku 2011 w klasie II oraz elementów fizykochemicznych z grupy 3.1-3.6 (z roku 2011 i 2014) w klasach I - II. Elementom hydromorfologicznym na podstawie prowadzonych obserwacji przypisano klasę II. Stan ekologiczny JCWP oceniono jako dobry.

Oceny stanu chemicznego dokonano na podstawie wskaźników chemicznych odziedziczonych z roku 2011 oraz wybranych substancji z grupy WWA, badanych w roku 2015. Odnotowano przekroczenia wartości granicznych dla stanu dobrego dla średniorocznej sumy benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego.

Dodatkowo odziedziczono ocenę wymagań dla wód na obszarach chronionych (Natura 2000). Wymogi dla tego obszaru nie zostały spełnione (stan chemiczny – poniżej dobrego).

Stan jednolitej części wód oceniono jako zły, o czym przesądził stan chemiczny poniżej dobrego. Jednocześnie nie zostały spełnione wymogi dla obszarów chronionych.

### ***PLRW20009254479 Czarna Maleniecka od Plebanki do Barbarki***

Jednolita część wód *Czarna Maleniecka od Plebanki do Barbarki* o typie ciek 9 (mała rzeka wyżynna węglanowa), badana jest w ppk Czarna Maleniecka - Maleniec (34,1 km biegu).

Badania monitoringowe prowadzone były w roku 2014 w ramach monitoringu operacyjnego, natomiast w roku 2015 JCWP badana była w ramach monitoringu badawczego pod kątem weryfikacji rzeczywistego zagrożenia WWA. W roku 2013 nie prowadzono badań JCWP.

Ocena JCWP została dokonana na podstawie odziedziczonych z 2014 roku elementów: biologicznych - fitobentos w klasie II oraz elementów fizykochemicznych z grupy 3.1-3.5, których stężenia mieściły się w zakresie klas I – II. Elementom hydromorfologicznym na podstawie prowadzonych obserwacji terenowych przypisano klasę II. Stan ekologiczny wód tej JCWP oceniono jako dobry.

Ze względu na brak badań elementów chemicznych nie dokonano oceny stanu chemicznego, a tym samym ogólnej oceny stanu wód tej JCWP.

Źródłem zanieczyszczeń JCWP *Czarna Maleniecka od Plebanki do Barbarki* jest m.in.:  
- oczyszczalnia mechaniczno – biologiczna w Radoszycach (poprzez dopływ *Plebanka*).

### ***PLRW20006254269 Czarna Struga***

Rzeka Czarna Struga (lewobrzeżny dopływ Czarnej Włoszczowskiej) stanowi jedną naturalną JCWP *Czarna Struga* o typie cieku 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych), monitorowana jest w punkcie pomiarowym Czarna Struga - Rudka.

Badania monitoringowe prowadzone były w roku 2014, w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu wód na obszarach chronionych, natomiast w roku 2015 JCWP badana była w ramach monitoringu badawczego pod kątem weryfikacji rzeczywistego zagrożenia WWA. W roku 2013 nie prowadzono badań JCWP.

Ocena JCWP została dokonana na podstawie odziedziczonych elementów biologicznych: fitobentos z 2014 roku w klasie III, makrofity z roku 2010 w klasie II i makrobezkręgowce bentosowe z roku 2012 w klasie III, elementów fizykochemicznych z grupy 3.1-3.6 w klasach I - II (z roku 2012 i 2014) oraz elementów hydromorfologicznych, którym na podstawie prowadzonych obserwacji przypisano klasę II. Stan ekologiczny JCWP oceniono jako umiarkowany.

Oceny stanu chemicznego dokonano na podstawie wskaźników chemicznych odziedziczonych z roku 2012 oraz wybranych substancji z grupy WWA, badanych w roku 2015. Odnotowano przekroczenia wartości granicznych dla stanu dobrego dla średniorocznej sumy benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego.

Dodatkowo odziedziczono ocenę wód na obszarach chronionych. Wymogi nie zostały spełnione dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (fitobentos III klasa).

Stan jednolitej części wód oceniono jako zły, o czym przesądził umiarkowany stan ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego. Tym samym nie zostały spełnione wymogi dla obszarów chronionych.

### ***PLRW2000925429 Czarna Włoszczowska od Czarnej z Olszówki do ujścia***

Rzeka Czarna Włoszczowska (prawobrzeżny dopływ Pilicy) podzielona jest na 2 JCWP: *Czarna Włoszczowska od źródeł do Czarnej z Olszówki bez Czarnej z Olszówki* o typie cieklu 6 oraz *Czarna Włoszczowska od Czarnej z Olszówki do ujścia* o typie cieklu 9.

Jednolitą część wód *Czarna Włoszczowska od Czarnej z Olszówki do ujścia* o typie cieklu 9 (mała rzeka wyżynna węglanowa) badano w punkcie Czarna Włoszczowska - Ciemiętniki (1,5 km biegu).

Badania monitoringowe prowadzone były w roku 2014 w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych, natomiast w roku 2015 prowadzono badania w ramach monitoringu badawczego pod kątem weryfikacji rzeczywistego zagrożenia WWA. W roku 2013 nie prowadzono badań JCWP.

Ocena JCWP została dokonana na podstawie elementów biologicznych: fitobentos z 2014 roku w klasie II, makrofity z roku 2012 w klasie III, makrobezkręgowce bentosowe z roku 2012 w klasie II oraz ichtiofauna z roku 2015, którą oceniono w klasie IV. Wskaźniki fizykochemiczne z grupy 3.1-3.6 w granicach klas I-II, zostały odziedziczone z roku 2012 i 2014. Elementom hydromorfologicznym na podstawie prowadzonych obserwacji przypisano klasę II. Stan ekologiczny wód tej JCWP oceniono jako słaby.

Oceny stanu chemicznego dokonano na podstawie wskaźników chemicznych odziedziczonych z roku 2012 oraz wybranych substancji z grupy WWA, badanych w roku 2015. Odnotowano przekroczenia wartości granicznych dla stanu dobrego dla średniorocznej sumy benzo(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego.

Dodatkowo odziedziczono ocenę wód na obszarach chronionych. Wymogi zostały spełnione dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, natomiast dla obszarów chronionych (Natura 2000) wymogi nie zostały spełnione.

Stan jednolitej części wód oceniono jako zły, o czym przesądził słaby stan ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego. Tym samym nie zostały spełnione wymogi dla obszarów chronionych (Natura 2000).

### ***PLRW20006254189 Zwleczka***

Rzeka Zwleczka (prawobrzeżny dopływ Pilicy) stanowi jedną naturalną JCWP *Zwleczka* o typie ciekę 6 (potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych) badanej w ppk Zwleczka - Gościencin (0,3 km biegu).

Badania monitoringowe prowadzone były w roku 2014, w ramach monitoringu operacyjnego oraz monitoringu wód na obszarach chronionych. W latach 2013 i 2015 nie prowadzono badań tej rzeki.

Ocena JCWP została dokonana na podstawie elementów biologicznych: fitobentos z 2014 roku w klasie II oraz wskaźników fizykochemicznych z grupy 3.1-3.5 w granicach klas I-II, które zostały odziedziczone z roku 2012 i 2014. Elementom hydromorfologicznym na podstawie prowadzonych obserwacji przypisano klasę II. Stan ekologiczny wód tej JCWP oceniono jako dobry.

Dodatkowo odziedziczono ocenę wymagań dla wód na obszarach chronionych. Wymogi dla tego obszaru zostały spełnione.

Ze względu na brak badań elementów chemicznych nie dokonano oceny stanu chemicznego, a tym samym ogólnej oceny stanu wód tej JCWP.